

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1971 டிசம்பர் 13]

நிதி ஒதுக்கத்திற்கு மேற்பட்டு விட்டதால், அம்மாதிரி ஏற்பட்ட அதிகப்படியான செலவினங்களை ஈடுசெய்வதற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் அடங்கிய விவர அறிக்கையை மன்றத்தின் முன் வைக்க முன்வந்துள்ளேன்.

இந்த அதிகப்படியான செலவினங்களை ஆய்வு செய்த 1970-71 ஆம் ஆண்டிற்கான பொதுக் கணக்குக் குழுவின், 1967-68 ஆம் ஆண்டிற்கான அனுமதித்த மானியங்களுக்கும் சாட்டிய ஒதுக்கீடுகளுக்கும் மேல் அதிகப்படியான செலவினங்களைப்பற்றிய தங்கள் அறிக்கையில் 5-வது பத்தியில் கண்டுள்ள படி, அதிகப்படியான செலவினங்களுக்கான மானியக் கோரிக்கைகளைச் சட்ட மன்றத்தின் இசைவிற்காக அனுப்பும்படி பரிந்துரைத்தனர். பொதுக் கணக்குக் குழுவின் இப் பரிவுரைக்கிணங்க, 1967-68 ஆம் ஆண்டிற்கான மிகைச் செலவினங்களை ஈடுசெய்யும் வகையில், மானியக் கோரிக்கைகள் அடங்கிய விவர அறிக்கை இப்போது அளிக்கப்படுகிறது. ஒவ்வொரு செலவினமும் அதிகரித்ததற்கான காரணங்கள் மானிய விவர அறிக்கையின் இணைப்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. இம் மிகைச் செலவினங்களின் மொத்தம் 1.78.44 லட்சம் ரூபாயாகிறது. இம் மிகைச் செலவினை முறைப்படுத்துவதற்குச் சட்ட மன்றத்தின் இசைவு தேவை. இம் மன்றம் இதற்கு ஒப்புதல் அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(7) தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1971-72 ஆம்

ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. நா. வீராசாமி: சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மின்சார வாரியத்தின் விவாதம் என்று சொன்னால் அது ஒரு தனித்தன்மை உடையதாக இருக்கும். கடந்த பதினைந்து ஆண்டுகளாக அந்த நிகழ்ச்சிகளையெல்லாம் நோக்கியிருக்கிறேன். மின்சார வாரியத்தின் விவாதம் என்றால் பல நேரங்களிலே சூடான வாதமாக இருக்கும். சில சமயங்களிலே சுவையான நிகழ்ச்சியாகவும் இருக்கும். இந்த ஆண்டும் நிதிநிலை அறிக்கை விவாதிக்கப்படுகிறதா என்று கேட்கக்கூடிய அளவிற்கு, எதிர்க்கட்சிக்காரர்களோ அல்லது மற்ற எந்த உறுப்பினரும் மின்சார வாரியத்தை இடித்தும் பழித்தும் சொல்லியோ, வேறு ஏதாவது காரணம் காட்டியோ சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், இதுவரையில் இல்லை. மின்சார வாரியத்தில் அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஒரு காலத்தில் இருந்தது. “அங்கே தவறு நடந்திருக்கிறது, இங்கே ஊழல் நடந்துவிட்டது” என்று இன்றையதினம் எடுத்துச் சொல்வதற்கு எந்தவிதமான வழிவகையும் இல்லாதபடி, எந்த உறுப்பினரும் குறைபாடுகளை எடுத்துச்சொல்ல முன்வராதபடி மின்சார வாரியம் நல்லமுறையில் பணியாற்றிக்கொண்டிருவதைப் பாராட்டுகிறேன்.

1971 டிசம்பர் 13] [திரு. நா. வீராசாமி]

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

சில எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் மின்சார வாரியத்தைப்பற்றிப் பேசினார்கள். அவர்கள் பேசியதில் ஏதாவது பொருள் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் ஒன்றும் இல்லை. மின்சார வாரியத்தில் ஏதாவது குறை காண வேண்டுமென்பதற்காக, விழாக்களையெல்லாம் நடத்துகிறார்கள் என்று குறை சொன்னார்கள். உள்ளபடியே விழாக்களை நடத்துவதைக்கூட எதிர்க்கட்சிக்காரர்களால் பொறுத்துக் கொள்ள முடியவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகுதான் விழாக்கள் நடக்கின்றனவா? அதற்கு முன் விழா நடத்தப்பட்டது கிடையாதா? அவர்கள் ஆட்சியில் பல விழாக்களை நடத்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அது அவர்கள் கண்களை உறுத்துவது இல்லை. 1960-ஆம் ஆண்டு மின்சார வாரியத்தின் சார்பாக சூதா பவர் ஹவுஸ் திறப்பு விழாவை பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் வந்து திறந்து வைத்தார்கள். அந்தத் திறப்பு விழாவிற்கு ஊட்டியில் உள்ள அத்தனை பேரும் ஆட்களை அழைத்து வந்து விழாக்களை நடத்தினார்கள். சாதாரண திறப்பு விழாதான். அதற்கு அத்தனை பெரிய அமர்க்களம், நாம் பெரிய வெற்றி விழாவைக் கொண்டாடுகிறோம். ஏதாவது 1972-க்குள் இந்த மாநிலத்திலுள்ள அத்தனை கிராமங்களுக்கும் மின்சார வசதியை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்கிற நோக்கத்தோடு, ஒவ்வொரு மாவட்டமாக எடுத்துக்கொண்டு, வேலைகளை முடித்துக்கொண்டு வருகிறோம். நாம் விழா எடுக்கின்ற நேரத்தில் எதிர்க்கட்சியினர் குறை சொல்கிறார்கள். நாம் ஆடம்பரமாக ஏதாவது செய்திருக்கிறோமா என்றால் இல்லை. விழாவில் மின்சார பல்புகள் போடுவதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். மின்சார வாரியத்தின் விழாவிலே மின்சார லைட்டுகள் போடாமல், மின் குழம்பா வைப்பார்கள். இது ஒரு பெரிய குறைவா?

எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் டாக்டர் ஹான்டே அவர்கள் சில அருமையான கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். அது எந்த அளவிற்கு உண்மை என்று பார்க்க வேண்டும். மின்சார விநியோகத்தில் 'லைன் லாஸ்' ஆகிறது. இதைக் குறைக்கக் கூடாதா? என்று சொல்கிறார்கள்.

1968-69 ஆம் ஆண்டிலே 17.6 சதவீதம். 1969-70 ஆம் ஆண்டிலே 17.9 சதவீதம், மீண்டும் 17.6 சதவீதம் என் இப்படிக் கூடுகிறது, குறைகிறது, இது முறைதானா என்று கேட்டார்கள். மின்சாரத் துறையிலே லைன்-லாஸ் என்பது என்ன, அது எப்படி வருகிறது என்பதை முதலிலே பார்த்தால் புரிந்து கொள்ளலாம்.

1966-ஆம் ஆண்டிலே தமிழகத்திலே இருந்த லைன்களின் நீளம் 39,806 கிலோ மீட்டர்கள். அப்பொழுது லைன் லாஸ் 17.6 சதவீதம், ஆனால் இன்றையதினம் அவற்றின் நீளம் 55,064 கிலோ மீட்டர்கள்.

[திரு. நா. வீராசாமி] [1971 டிசம்பர் 13]

இந்த அளவுக்கு நாம் விஸ்தரிப்புச் செய்திருக்கிறோம். ஹெச்.டி., லைன்களை அதிகப்படுத்தியிருக்கிறோம். அதனால்தான் அப்படிப்பட்ட நிலைமை என்பதைப் புரிந்துகொள்ளவேண்டும்.

எல். டி. லைன்கள் எடுத்துக்கொண்டால் 73,198 கிலோ மீட்டர்கள் முன்பு இருந்தது. இந்த ஆண்டு 1,34,814 கிலோ மீட்டர்கள் என்ற அளவு உயர்த்தப்பட்டிருப்பதை கம்பேர் செய்யும்போது லைன் லாஸ் மாறாமல் இருக்குமா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். உண்மையாகவே அவ்வளவு அளவுக்கு லைன்கள் அதிகப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கும்பொழுது லைன் லாஸ் 23.8 சதவீதம் என்ற அளவுக்கு ஆகியிருக்க வேண்டும். ஆனால் 17.6 சதவீதம் என்ற அளவுக்குத் தான் குறைவாக ஆகியிருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல, அவர்கள் கேட்டார்கள் இப்படி குறைவதும் அதிகமாவதும் நியாயமா என்ற கேட்டார்கள். உலகத்திலே லைன் லாஸஸ் இல்லாத நாடு ஒன்று இருக்கிறது என்று யாராவது சொல்லமுடியுமா? நம்முடைய தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலே நாம் இந்த அளவுக்கு விஸ்தரிப்புச் செய்திருக்கிறோம், ரூரல் எலக்டிரிபிகேஷன் செய்திருக்கிறோம் என்றால் லைன் லாஸ் சதவீதம் கூடும்.

எடுத்துக்காட்டாக நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலுள்ள மற்ற மாநிலங்களில் லைன் லாஸ் என்ன சதவீதம் ஆகியிருக்கிறது என்பதைப் பார்த்தால் தெரிந்து கொள்ளலாம். லைன் லாஸஸ் ஆந்திராவிலே 25.3 சதவீதம் ஆகியிருக்கிறது, அஸ்ஸாமிலே 20.9 சதவீதம் ஆகியிருக்கிறது, பீகாரிலே 18.7 சதவீதம் ஆகியிருக்கிறது, ஹரியானாவிலே 27.8 சதவீதம் ஆகியிருக்கிறது, ஜம்மு அண்ட் காஷ்மீரில் 29.3 சதவீதம் ஆகியிருக்கிறது, அஸ்ஸாமிலே 20.9 சதவீதம் ஆகியிருக்கிறது. ராஜஸ்தானிலே 23.2 சதவீதம் ஆகியிருக்கிறது, உத்திரப் பிரதேசத்திலே 20.9 சதவீதம் ஆகியிருக்கிறது. ஆனால் நாம் மட்டும் 17.6 சதவீதம்தான், மற்ற மாநிலங்களில் எல்லாம் லைன் லாஸ் 20 சதவீதம் என்ற அளவுக்கும் அதிகமாக இருக்கும் பொழுது நம்முடைய மாநிலத்திலே குறைவாக இருக்கிறது என்பதை அவர்கள் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும்.

சரி, இந்தியாவிலே மட்டுமல்ல, இப்பொழுது விரைவாக விஞ்ஞான வளர்ச்சி பெற்றுவருகின்ற பெரிய சாதனைகளைப் புரிந்து வருகின்ற அலாஸ்கா, கனடா போன்ற இடங்களிலே 23.6 சதவீதம், போர்ட்டோரிகோ. செனத் அமெரிக்காவிலே 20 சதவீதம், மெக்ஸிகோவிலே 19 சதவீதம் தான். இந்த அளவுக்கு உலக நாடுகளோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் நம் மாநிலத்தில் லைன் லாஸஸ் குறைந்து இருக்கிறது என்ற அளவிலே நாம் பெருமைப்பட வேண்டும்.

1971 டிசம்பர் 13] [திரு. நா. வீராசாமி]

மேலும் கேட்டார்கள், விழாக்கள் எடுக்கிறார்களே, நாங்கள் நீண்டகாலம் உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறோம், வெங்கட்டராமன் காலத்திலே உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறேன். அப்பொழுது எல்லாம் விழாக்கள் எடுக்கவில்லையே என்று கேட்டார்கள். விழாக்கள் எப்பொழுது எடுக்கிறோம்? வெற்றிபெற்றபோதுதான் விழாக்கள் கொண்டாடுகிறோம், இப்பொழுது வெற்றிபெறுகின்றோம் அதனால் விழாக்கள் எடுக்கிறோம். ஆனால் அவர்கள் குறிப்பிட்ட காலத்திலே குறைகள்தான் இருந்தன, அதனால் 128/248 டபிள்யூ. எஸ். பி.ஓ. 27-3-72 பா ஆனந்தகிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் குறைகளைத்தான் சுட்டிக்காட்ட வேண்டிய நிலைமை இருந்தது. இப்பொழுது குறைகள் இல்லை, வெற்றி கிடைக்கின்றது, அதனால் விழாக்கள் எடுக்கிறோம்.

மேலும் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டபொழுது கிராப் எல்லாம் தயாரிக்கப்பட்டது முறையாக இல்லை என்று சொன்னார்கள். கிராப் என்பது ஒவ்வொரு நாளுக்குமும் ஒன்று, ஒவ்வொரு ஆண்டுக்கு ஒன்று என்று தயாரிக்கப்படவேண்டும். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் நல்ல டாக்டராக இருக்கிறார்கள். . .

DR. H. V. HANDE : For the information of the hon. Member I can say that the graph is already there. Probably he is thinking that I am asking the Board to take a new graph. The only point I have made is that the Board should fill up the curves.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, திரு. வீராசாமி அவர்கள் வெளிநாட்டுக்கணக்குகளையெல்லாம் எடுத்துக்கூறினார்கள் அவற்றிற்கு எல்லாம் ஆதாரம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இவ்வளவு பெரிய பேரவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதுதான் ஆதாரம்.

திரு. நா. வீராசாமி : திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் எதிர்க்கட்சியிலே நல்ல உறுப்பினர். அவருக்கு ஆதாரங்கள் வேண்டுமென்றால் உண்மையா இல்லையா என்று கேட்டுக்கொள்ளலாம். இவற்றிற்கு ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. கிராப் இருந்தாலும்கூட—ஒரு டாக்டருக்கே ஒரு நாளைக்கு எத்தனை நோயாளிகள் வருகிறார்கள் என்று கணக்குத் தயாரிப்பது கடினம்—ஒரு இலாகாவிலே ஒவ்வொரு சப்-ஸ்டேஷனுக்குத் தனித்தனியாக வைத்துக்கொள்ள முடியுமா என்பதை பார்க்கவேண்டும். ஸ்டோரேஜ் வைத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மேலும் உணவு இலாகாவைப் போல தனித்தனியாக அரிசி இவ்வளவு மூட்டைகள் இருக்கின்றன, சர்க்கரை இவ்வளவு மூட்டைகள் இருக்கின்றன என்று தனித்தனியாக கணக்கு வைப்பதுபோல் வைத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மின்சாரத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் உலகத்திலே எங்காவது இப்படி ஸ்டோரேஜ் கணக்கு வைத்திருக்கிறார்களா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும்.

[திரு. நா. வீராசாமி] [1971 டிசம்பர் 13]

DR. H. V. HANDE : Sir, may I just correct the hon. Member. How much electricity is surplus in each sub-station should be let known to the farmers and this has been suggested by the Estimates Committee and I am not saying anything new. I only requested the Hon. Minister to implement that suggestion.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஹாண்டே அவர்கள் என்ன குறிப்பிட்டார்கள் என்றால்,

“ In front of every sub-section, put a board saying ‘ so much of power will be available for pumpsets ’. Let them also indicate the power already given and power available. It is something like what is done in a Government store, stock on hand and quantity sold out..... ” என்று பேசியிருக்கிறார்கள்.

மின்சார இலாகா மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்கின்ற நேரத்திலே ஒவ்வொரு சப்-ஸ்டேஷனிலும் எவ்வளவு மின்சாரம் இருக்கிறது, எவ்வளவு செலவாகியிருக்கிறது என்பது எப்படிப் போடுவது? அதிகமாக மின்சாரத்தைத் தேக்கினால் தீப்பற்றி எரிந்துவிடும். நாம் அதிகமாகச் சேர்க்கிற நேரத்திலே போர்டு போடவேண்டுமென்று சொன்னால் (டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எழுந்தார்கள்) டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அவர்களுக்குப் பின்னால் வாய்ப்பு இருக்கும்பொழுது சொல்லிக்கொள்ளலாம்—எவ்வளவு செலவாகியிற்று. எவ்வளவு மீதம் இருக்கிறது என்பதை எடுத்து காட்ட முடியுமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

மின்சார வாரியத்திலே என்ன குறைகள் அவர்களால் சொல்ல முடிந்தது? இன்ன இன்ன குறைகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னால் அவர்கள் யோசனைகளைச் சொல்லியிருந்திருக்கலாம். ஆனால் அப்படியில்லை. இந்த நாட்டிலே எந்த அளவுக்கு மின்சாரத் துறை வெற்றிபெற்றிருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்த்தால் காமதேனுவைப்போல் வேலைதரக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறது. 1966-ஆம் ஆண்டிலே 64 ஆயிரம் பேர்களாக இருந்தவர்கள் இன்றைக்கு 84 ஆயிரம் பேர்களாக வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி 4, 5 ஆண்டுகளிலே 20 ஆயிரம் தொழிலாளர்கள் குடும்பத்தை வாழவைக்கின்ற பொறுப்பை இந்த அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதால் உற்பத்தியைப் பெருக்க நாங்கள் திட்டம் போட்டோம் என்றும் அதை நீங்கள் இப்பொழுது செய்கிறீர்கள் என்றும் சொன்னார்கள். இப்பொழுது உற்பத்தியைப் பெருக்குவது யார்? இந்த ஆட்சிதானே. மின்சாரத்தை எடுத்துக் கொண்டால் 1966-ஆம் ஆண்டு 1,070 மெகாவாட் ஆக இருந்தது இன்றையதினம் 1,325 மெகாவாட் என்ற அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது. அதையே யூனிட்களில் சொல்ல வேண்டுமானால் அன்றைக்கு 4103 மெகோ யூனிட்களாக இருந்தது, இன்றையதினம் 5,547 மெகோ யூனிட்களாக விநியோகித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

1971 டிசம்பர் 13] [திரு. நா. வீராசாமி]

அவர்களுடைய ஆட்சியிலே 22 ஆயிரம் பேர்கள்தான் மின்வசதி பெற்றிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு இந்த ஆட்சியிலே 42,229 பேர்கள் மின்வசதிகளைப் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், இதைச் சாதனையில்லை என்று யாரும் நிச்சயமாக மறுக்க முடியாது.

பம்புசெட்டுகளை எடுத்துக்கொண்டால் 1966-ஆம் ஆண்டிலே 2,56,594 ஆக இருந்தது இன்றைக்கு 5,30,000 என்ற அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கின்றது.

தெருவிளக்குகளை எடுத்துக்கொண்டால் அன்றைய தினம் 2 லட்சமாக இருந்தது இப்பொழுது 3 லட்சம் என்ற அளவுக்கு அதிகமாக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

தொழில்களுக்கு மின்சாரம் போதுமான அளவு அளிக்கவில்லை, இன்னும் அதிகமாக அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். 1966-ஆம் ஆண்டிலே 33,400 மின் இணைப்புகள்தான் கொடுக்கப்பட்டன. இப்பொழுது 63,400 என்ற அளவுக்கு அதிகமான மின் இணைப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவற்றையெல்லாம் நான் சொல்வதற்குக் காரணம் இந்த இலாகாவிலே எவ்வளவு வேகமாகப் பணிகளை ஆற்றி நாட்டுக்கு எவ்வளவு அதிகமான நன்மைகள் அளித்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைக் காட்டுவதற்குத்தான்.

இந்த இலாகா இன்னும் நல்ல முறையிலே செயல்படவேண்டுமென்ற அளவிலே சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன்வருகிறேன். எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் அளிக்கப்படவேண்டும், லட்சக்கணக்கான விவசாயிகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நாம் சொல்லிவருகிறோம். ஆனால் இவ்வளவு வேலைகளையும் கவனிப்பதற்கு அங்கே இருப்பது ஒரு சிப் இஞ்சினியர்தான். வேலைகள் பரந்து இருக்கின்ற தன்மையைப் பார்த்து வேலைகளைத் துரிதப்படுத்த வேண்டும். வேலைகள் திறமையாகவும் வேகமாகவும் நடக்கவேண்டுமென்றால் இன்னும் சில பிரிவுகளைக் கூட அதிகமாக்கலாம். அதற்காக நான் சொல்லிக் கொள்வது என்னவென்றால், இந்த இலாக்காவிலே சீஃப் இன்ஜினியர் (ஜெனரேஷன்), சீஃப் இன்ஜினியர் (ஆபரேஷன்), சீஃப் இன்ஜினியர் (டிஸ்ட்ரிபியூஷன்), சீஃப் இன்ஜினியர் (ஜெனரல்) என்று நிர்வாகத்தைக் கண்காணிப்பதற்காக இப்படி 4 சீஃப் இன்ஜினியர்களை. எப்படி பொதுப் பணித்தறையில் ஹைவேஸ், இர்ரிகேஷன் என்று இருக்கிறதோ அதைப்போல் இந்த இலாகாவிலும் நியமிக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. நா. வீராசாமி] [1971 டிசம்பர் 13]

இந்த நேரத்தில் இன்னும் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே வேறு எங்கும் இல்லாத அளவிற்கு தமிழகத்திலே, தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் வாழும் பகுதிகளில் மின்சாரக் கட்டணம் செலுத்தாத காரணத்தினால். இன்றைக்கு மின்சாரத்தைத் துண்டித்து விடும் நிலை இருக்கிறது, அப்படிப்பட்ட தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வாழும் பகுதிகளுக்குக் கட்டணம் செலுத்தாத காரணத்தினால் துண்டிக்கிறார்கள். அரசாங்கமே அதை மானியமாகக் கொடுப்பது என்று நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் நேற்றைக்கு முன்னிளம் கவுன்சிலிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதெல்லாம் பாராட்டுக்குரியது. இதெல்லாம் மற்ற மாநிலங்களுக்கு வழிகாட்டியாக நம்முடைய தமிழகம் அமைந்திருக்கிறது என்பதற்காக எதிர்க்கட்சிக் காரர்கள் பாராட்ட வேண்டும்.

இந்த அரசுக்கு ஒன்றே ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றைக்குத் தமிழகம் பல துறைகளில் நல்ல வெற்றியைப்பெற்றிருக்கிறது. இரவு நேரங்களில் உற்பத்தி செய்யும் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள சரியான தொழில் நிறுவனங்கள் வருவதில்லை. ஆகவே பல மின்சார உற்பத்தி நிலையங்களை நாம் நிறுத்தி வைத்திருக்கிறோம். இரவு நேரங்களில் 'ஸீரோ அவர்' நேரங்களில் பயன்படுத்தக்கூடியவர்கள் தமிழகத்தில் அதிகமாக வரவில்லை. ஆகவே, தொழில் அதிபர்கள் இரவு 10 மணிக்கு ஆரம்பித்து காலை 6 மணிக்குள் நாங்கள் தொழில் நடத்த வருகிறோம் என்று யாராவது முன்வந்தால் அவர்களுக்கு 50 சதவிகிதம் கன்செஷன் தருவதற்கு முன்வந்தால் பல முதலாளிகள், வடநாட்டிலே நடத்தப் பயப்படுகின்றவர்கள் அல்லது வேறு சில காரணங்களில் எங்கேயாவது தூக்கிக்கொண்டு செல்லலாம் என்று நினைப்பவர்கள் இப்படிப்பட்ட சலுகைகளைக் கொடுத்தால் தமிழகத்திலேயே உருவாக்க முன்வருவார்கள். எனவே தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் விரைவில் தொழில்களை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்குப் பாகிஸ்தான் படையெடுத்திருக்கும் நேரத்தில், நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள், அந்தக் கட்டணங்களைச் சீராக்க வேண்டுமென்றும், அது விவசாயிகளுக்கும் மற்ற எல்லா தொழில் துறையில் இருப்பவர்களுக்கு ஒரே பர்சென்டேஜ் என்று போட்டு வருமானத்தைப் பெருக்கவேண்டுமென்று சொல்வது உள்ளபடியே மின்சாரத் துறை பல வெற்றிகளை ஈர்க்க உருவாக்குவது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இதுவரையில் மின்சாரத்துறை தொழிலாளர்கள் பல ஆண்டுகளாகப் போராடிப்போராடி வேலை நிறுத்தம் செய்து இன்னல்களை அனுபவித்து பல தியாகங்களைச் செய்து எவ்வளவோ போராடினார்கள். திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பிறகு அவர்களுடைய போராட்டம் அடங்கியிருக்கிறது.

1971 டிசம்பர் 13] [திரு. நா. வீராசாமி]

அவர்களுடைய கோரிக்கைகள் வெற்றி பெற்றிருக்கின்றன. பல ஆண்டுகளாகச் செய்த தியாகங்களுக்கு இந்த ஆட்சி பரிசுகள் கொடுத்திருக்கிறது, அதன் விளைவாகத் தொழில் அமைதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. எல்லா நிறுவனங்களிலும் இன்னும் பல வெற்றிகளை ஈர்க்க வேண்டுமென்றும், இந்த மின்சார இலாகா தொடர்ந்து வெற்றிபெற வேண்டுமென்றும் தெரிவித்துக் கொண்டு, நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. தங்கமணி : மிஸ்டர் டெபுடி ஸ்பீக்கர் சார், இந்த மின்சார வரவு செலவுக் கணக்குகள் பேரிலே பல மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களையெல்லாம் சொல்லி யிருக்கின்றார்கள். அவைகளை நான் திருப்பிச் சொல்ல வேண்டுமென்ற நிலை இல்லை. சில நல்ல அம்சங்களைப் பலர் சொல்லியிருந் தாலும்கூட அதை முதலிலே குறிப்பிட்டு விட்டு நான் சொல்லக் கூடிய சில கருத்துக்களை ஆலோசனை என்ற முறையிலே உடனடியாகச் சிறப்பாக நடத்தக்கூடிய ஏற்பாடுகளில் இறங்கி அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே சொல்ல லாம் என்று நினைக்கிறேன்.

பொதுவாக, 1953-ஆம் வருஷத்திலிருந்தே தமிழகம் மின்சாரத் துறையிலே முதலிடம் பெற்று வந்திருக்கிறது. அது கடந்த நான்கைந்து ஆண்டுகாலமாக இன்னும் கொஞ்சம் தீவிரத் தன்மையை அடைந்தது என்றால் அது மிகையாகாது. அதற்காக அதில் ஈடுபட்டுள்ள அமைச்சர் அவர்கள், அதிகாரிகள் எல்லோரும் பாராட்டிற்சூரியவர்கள் ஆவார்கள்.

அடுத்தபடியாக, இன்றைக்குக் கிராமம் பூராவிலும் மின்சாரம் வேண்டுமென்ற அந்தக் கொள்கையை நாம் வைத்திருக்கும் பொழுது அகில இந்திய ரீதியிலே பார்த்தால் நமக்குச் சரியான அளவில்தான் எல்லா கிராமங்களிலும் முடிந்திருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. தமிழகத்தில்கூட எல்லாக் கிராமங்களிலும் இன்றைக்கும் மின் அமைப்பு ஏற்படாமலிருந்தாலும் கூட ஏற்பட்டிருக்கும் மின் அமைப்பு ஹரியானா அளவைவிட இன்னும் கொஞ்சம் தீவிரமாக இருக்கிறது என்ற அந்த உண்மையைச் சொல்ல வேண்டும்.

There is more depth in this electrification than in Haryana.

அதேநேரத்தில், 1967-க்கு முன்பு தொழிலாளர்களைப்பொறுத்த வரையில் தொழிற்சாலையில் பணியாற்றுவவர்கள் மின்சார வெட்டுக்களின் காரணமாக வேலையிழந்திருந்தார்கள்.

They had to be paid compensation for involuntary unemployment.

அப்படிப்பட்ட நிலைமை இப்பொழுது இல்லை என்பது இன்னும் நல்ல அம்சமாக இருக்கிறது. இவைகளை நான் சொல்லிவிட்டு அடுத்து ஆரம்பத்தில் சொன்னபடி என்னுடைய ஆலோசனையைத் தெரிவிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன்.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1971 டிசம்பர் 13]

எப்படி இந்தியாவிலே ரயில்வே ஒரு முக்கியமான பொதுத் துறையோ அதேமாதிரி பொதுத்துறையாக தமிழகத்திலே இருக்கும் மின்சாரமானது இருக்கிறது. நம்முடைய மின்சார வாரியத்தில் நாம் போட்டிருக்கும் மூலதனம் 400 கோடிக்கும் அதிகம். 400 கோடிக்கும் அதிகமாக இருக்கும் ஒரு மூலதனத்தை இன்றைக்குத் தமிழக அரசு ஏற்று நடக்கின்றது என்றால் அதைப்பற்றி முழு கண்காணிப்பிலும், முழு நடவடிக்கைகளிலும் ஈடுபட எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் மட்டுமல்லாமல். நாட்டு மக்கள் பூராவும் அதில் ஈடுபட வேண்டும். அப்படி ஈடுபடுத்துவது அது சிறப்பாகச் செயல்பட உதவும். மத்தியிலே, நீண்டநெடுங் காலமாக நாடு சுதந்திரம் அடைவதற்கு முன்பு கூட ரயில்வேக்குக் கூட தனி பட்ஜெட் சமர்ப்பித்து, அந்த பட்ஜெட்டின் பேரிலே தீர்க்கமான விவாதம் நடத்தப்படுகிறது. இங்கு நமக்கு சட்ட அடிப்படையிலே அம்மாதிரி வைத்து ஒரு தீர்க்கமான விவாதத்தை நடத்தி வெட்டுப்பிரேரணைகளைக் கொண்டுவந்து சில விஷயங்களை வற்புறுத்த வசதி வாய்ப்புகள் இல்லை. ஆகவே இதற்கு முன் இருந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் இதற்கு முன் இருந்த நிர்வாகஸ்தர்களும் in their wisdom thought fit to submit to this House the Statement of Action taken on the suggestions given by the Members. அந்த அளவிற்கு பரவாயில்லை என்றுதான் சொல்ல முடியும். இருந்தாலும் கூட இந்த விவாதத்தின் தன்மையிலே இன்னும் கொஞ்சம் நுணுக்கமான தன்மையில் ஏற்படுத்தி அதைப் பல பிரிவுகளாகப் பிரித்து, இந்தப் பட்ஜெட்டைத் தயாரிப்பது, பத்தாண்டுக் காலமாக ஒரு முறை மாதிரிதான் வாய்ப்பளிக்கப்பட்டது. அம்மாதிரியில்லாமல் சில டிமாண்ட்ஸ் என்ற அடிப்படையில் பலவகையாகப் பிரிக்க வேண்டும். அந்த முறையில் தயாரித்தல் நம்முடைய கவனத்தை ஒவ்வொரு பகுதியிலேயும் ஈடுபடுத்த முடியும் என்ற ஆலோசனையைக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இரண்டாவதாக அகில இந்திய ரீதியிலே ஒரு கிரிட் வேண்டுமென்று அமைச்சர் திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். பொதுவாக வளர்ச்சியுற்ற நாடுகளில் ஒரேவிதமான கிரிட் வேண்டுமென்று கூறப்படுகிறது. பொதுவாக கிரிட் என்று பத்திரிகைகளிலே வரும்பொழுது எந்த அளவில் அது மக்களுக்குப் புரிகிறது என்பது எனக்குத் தெரியாது. இன்றைக்குக்கூட இங்கு ஆந்திராவிலே உற்பத்தியாகும் மின்சாரம் தமிழகத்திற்கு வருவதற்கு இணைப்பு உண்டு. அதேமாதிரி மைசூரில் உற்பத்தியாகும் மின்சாரம் இங்கே கொண்டுவரப்படுவதற்கு இணைப்பு உண்டு. கோளத்தில் உற்பத்தியாவதைக் கொண்டுவருவதற்கும் இணைப்பு உண்டு. இந்த இணைப்புகளை உண்டாக்கக்கூடியது கிரிட்டுகள் அது எந்த வகையிலே இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியவில்லை.

1971 டிசம்பர் 13] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இன்றைக்குத் தென்னகத்தைப் பொறுத்தவரையில் 4 மாநிலங்
களுக்கும் இப்பொழுது தலைவர் இருக்கிறார்கள். அந்தத் தலைவரை,
இன்றைக்கும் வருஷாவருஷம் ஒரு தலைவரை நியமிக்கிறார்கள்.
இந்த ஆண்டு அந்தத் தென் பிராந்தியங்களுக்கு இருக்கும்
அமைப்பின் தலைவராக நம் வாரியத்தின் தலைவர் திரு. ரங்கபாஷ்யம்
அவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஏதோ இந்த சதர்ன் ஏரியாவைச்
சேர்ந்த கோ-ஆர்டினேஷன் கமிட்டிக்கு இருக்கும் தலைவர் என்ற
முறையில் அவர் இல்லாமல் இந்தச் சமயத்திலே தமிழகத்தை
மனத்திற்கொண்டு தென் பிராந்தியங்கள் பூராவிற்கும்—மின்சார
உற்பத்தி விநியோகம் என்ற முறையில் கொஞ்சம் கவனம்
செலுத்த வேண்டும்.

மு.ப.
11-00

முதலிலே ஒரு விஷயத்தை எடுத்துக் கொள்வோம்.
ஹொகனேகல் திட்டம் என்ன ஆனது என்று தெரியவில்லை.
மைசூர் அரசை வற்புறுத்தி நடவடிக்கை எடுத்துச் செய்வார்
களானால் மைசூருக்கும் பலன் உள்ளதாக இருக்கும். தமிழகத்
திற்கும் பலன் உள்ளதாக இருக்கும்.

இந்தத் துறையிலே டாக்டர் நடராஜனுடைய சிபாரிசுகள்
இருக்கின்றன. அந்த சிபாரிசுகளுடைய ஒரு பகுதி இப்போதைய
கட்டணத்தை உயர்த்தும் பகுதியாக வந்து விடுமோ என்ற
அச்சம் இருக்கிறது. அதிலே ஒரு விஷயம் என்னவென்று
சொன்னால் மின்சாரம் சப்ளை பண்ணுகிற போது விவசாயிகளாக
இருக்கட்டும், தனியாராக இருக்கட்டும், தொழில் அதிபர்களாக
இருக்கட்டும், ஒரே மாநிலம் ஸ்லாப் இருக்க வேண்டுமென்று
சொல்லுகிறது. இன்றைக்குத் தொழில் அதிபர்களுக்குச் சப்ளை
செய்யக்கூடிய முறை மிக மிக டெலிகேட்டாக இருக்கிறது.
அதிகமாக மின்சாரம் பயன்படுத்திக் கொண்டார்களானால் அந்த
அளவுக்குக் கட்டணம் குறைகிறது. அதிகம் ஆக, ஆகக்
கட்டணம் குறைகிறது என்று நடராஜன் கமிட்டி அறிக்கையில்
வெகு தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் முன்னால்
பணியாற்றிய சில எஞ்சினியர்களைக் கலந்து கொண்டதான்
சொல்லுகிறேன்—எல்லோருக்கும் ஒரே ரீதியாகக் கட்டணத்தை
அமல் நடத்தினால் தமிழகத்தில் ஐந்து கோடி ரூபாய் அதிகமாக
வருமானம், வர வாய்ப்பு இருக்கிறது. பத்துப் பதினைந்து
ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் 10 கோடி ரூபாய் வருவாயாக இருந்த
இந்த இலாகாவில் இப்போது 65 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வருவாய்
வந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த அளவுக்கு 65 கோடி ரூபாய்
வருவாய் வந்து யாராவது ஒருவர் நஷ்டத்தில் நடத்துகிறோம்
என்று சொன்னால் அது உண்மையல்ல. 12 பர்சண்டுக்கு மேல்
வருவாய் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

அந்த வருவாய் அதிகமாகக் கிடைக்க என்ன செய்ய வேண்டும்?
வருவாய் குறைவதற்குக் காரணம் என்ன? இதைப்பெல்லாம்
கொஞ்சம் அரசு விளக்கினால் நிலைமை இலகுவாகப் புரியும்.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1971 டிசம்பர் 13]

ஒரு விஷயம் எல்லோரையும் குழப்பம் உண்டாக்கக்கூடிய விவகாரமாக இருக்கிறது. டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸ் இந்த ஆண்டு 17.6 சதவிகிதம் என்று நினைக்கிறேன். இவ்வளவு ஆகுமா என்பதைப் பற்றி எங்களுக்கொல்லாம் ரொம்பச் சந்தேகமாக இருக்கிறது. இது எந்தக் கணக்கில் ஆகுமென்று சொல்லுகிறார்கள்? ஒருவர் இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள்—அதை ஆங்கிலத்தில் சொல்லுகிறேன்.

Units delivered at the power source multiplied by 95 per cent (to account for meter errors) minus (units sold plus self-consumption of power sources) multiplied by 100 divided by units delivered will be the sum of power losses in transmission, distribution, etc., and 'theft' of electricity with or without corrupt practices.

இது ஒரு ஃபார்முலா. இதன்படி பார்த்தால் 17.6 சதவிகிதம் ஏன் வருகிறது என்று தெரியவில்லை. இப்போது மின்சாரம் திருட்டுப் போகிறது. அப்படித் திருட்டுப் போகிற மின்சாரத்தை இதனோடு இணைக்காமல் இருந்தால் ஓரளவு இந்த சதவிகிதம் குறையும். 12 சதவிகிதமாக வரலாம். மேலை நாடுகளிலே டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸ் என்பது மிக மிகக் குறைவு. எந்த நாடு என்று நான் சொல்ல வில்லை. சோவியத் யூனியனைப் பற்றி மட்டும் சொல்லவில்லை. வளர்ச்சி பெற்ற மேலை நாடுகளில் எல்லாம் இதன் சதவிகிதம் குறைவாக இருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஆன் எபாயின்ட் ஆஃப் கிளாரிபிகேஷன். திரு. வீராசாமி அவர்கள் பேசும்போது மேலை நாடுகளிலே 20 சதவிகிதம், 24 சதவிகிதம் டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸ் ஏற்படுகிறது என்றார்கள். திரு. தங்கமணி நாடார் அவர்கள் பேசும்போது மேலை நாடுகளிலே இது குறைவாக இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். இவர்கள் இரண்டு பேரும் எந்த ஆதாரத்தை வைத்து இப்படிச் கூறுகிறார்கள்?

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, கிளாரிபிகேஷன் கேட்டார்கள், சொல்லிவிடுகிறேன். நான் மின்சார வாரியத்தில் பணியாற்றியவன். அப்போது ஒவ்வொரு நாட்டையும் கேட்டு இதுபோன்ற விவரங்களை அறிவது வழக்கம். அப்படி அறிகின்ற நேரத்தில் கனடா நாட்டில் 23.6 சதவிகிதம் என்றும், போர்டுகோ நாட்டில் 20 சதவிகிதம் என்று பதில் வந்திருக்கிறது. அந்த ஆதாரத்தை வைத்துக் கொண்டதான் நான் கூறினேன். திரு. தங்கமணி அவர்கள் எந்த ஆதாரத்தை வைத்து குறைவாக இருக்கிறது என்று கூறுகிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியாது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: 'நாடார்' என்பதை மறந்து ஆண்டுகள் பல ஆகிவிட்டன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதை ஞாபகப்படுத்துகிறார்கள். (மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஜாதியை நாடார். . .) பிறந்த ஜாதியில் நாடானை இருக்கலாம். அதை இன்று நாடார்களே ஏற்றுக் கொள்ளாமல் இருக்கிறார்கள்.

1971 டிசம்பர் 13] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இந்த விவரங்களிலே இம்மாதிரியான சச்சரவுகள் வரக்கூடிய விஷயங்களிலே மின்சார வாரியமே வெளிநாடுகளில் இருந்து விவரங்களைச் சேகரித்து அவர்கள் டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸ் என்பதை எப்படி ஒர்ட் பண்ணுகிறார்கள் என்று விவரங்களை எல்லாம் சேகரித்து நமக்கு அறிவித்தால் உதவிகரமாக இருக்கும்.

டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸைப் பற்றிப் பிரதானமாகப் பேசுவதன் நோக்கம் எங்கும் இல்லாத அளவுக்கு இருக்கிற மின்சாரத் திருட்டு இதிலே உட்பட்டு வருகிறது என்பதால்தான். மின்சாரத் திருட்டு எவ்வளவு என்பதை வெகு லகுவாகப் பார்த்து விடலாம். மின்சாரத் திருட்டையும் டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸில் கணக்கிடுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். எவ்வளவு உற்பத்தி ஆகிறது, எந்த அளவுக்கு சப்ளை ஆகிறது என்று பார்க்கக்கூடிய நேரத்தில் டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸைப் பார்க்கும்போது மின்சாரத் திருட்டு அதிகமாக இருக்க வேண்டுமென்று தோன்றுகிறது. இந்தத் திருட்டினால் மின்சாரம் போவது மட்டும் ஐந்து கோடி ரூபாய். ஐந்து கோடி ரூபாய் மின்சாரத் திருட்டில் போகக்கூடிய முறைகளை மின்சார இலாகாவில் இருப்பவர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். மின்சார மிட்டரைச் செயல்படுத்தாமல் வைப்பார்கள்; நேரடியாக கனெக்ஷனிலிருந்து மின்சாரத்தை எடுப்பார்கள். பல முறையில் இந்தத் திருட்டு நடக்கிறது. இந்த முறையில் திருட்டுக்கள் நடக்காமல் இருக்க அரசு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இது நீண்ட நெடுங்காலமாகக் கூறப்பட்டு வந்திருக்கிறது. ஒந்தாறு ஆண்டுகளாக நடந்த விவாதத்தை எல்லாம் பார்த்தேன். ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் ஏதாவது ஒரு முறையில் மின்சாரத் திருட்டைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இங்கே திருட்டின் மூலமாக எவ்வளவு மின்சாரம் போயிருக்கிறது என்ற கணக்கைத் தனியாகச் சொல்லுவது கிடையாது. இதிலே மின்வாரியம் நல்ல முறையில் நடவடிக்கை எடுத்து தனியாக அந்தக் கணக்கைச் சொல்லுவது உதவிகரமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தது, தொழிற்சாலைகளுக்கும், கிராமங்களுக்கும் மின்சாரக் கட்டணம் வசூலிப்பதிலே ஏற்படக்கூடிய பாகுபாடு. நான் சில விவரங்களை ரிசர்ச் டிப்பார்ட்மென்டில் இருந்து கேட்டு வான்கினேன். விவரங்கள் தவறாக இருந்தால் திருத்திக் கொள்கிறேன். இதன்படி ஹைடல் பவர், தெர்மல் பவர், நேய்வேலியிலிருந்து பெறுவது, கோளா, மைசூர் மாநிலங்களிலிருந்து பெறுவது எல்லாவற்றையும் வைத்து சராசரியாகப் பார்த்தால் ஒரு யூனிட்டிக்கு 5 பைசாதான் வருகிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதை நாம் சப்ளை செய்யும்போது அதிகமாகக் கேட்க வேண்டுமா? ஸ்டீட்டிலிருக்கக்கூடிய கனெக்ஷன், கடைகளுக்கான கனெக்ஷன் இதிலிருந்து வரக்கூடிய வருமானம் என்ன? 65 கோடி ரூபாய் மொத்தமாக வருவதிலே அதில் ஒரு கோடி ரூபாய் வருகிறது. யூனிட்டிக்கு 31 பைசா, 38 பைசா என்று கட்டணம்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

[1971 டிசம்பர் 13]

வாங்க வேண்டுமா? 10 பைசா யூனிட்டுக்கு என்று ஆக்கினால் அதனால் ஏற்படக் கூடிய நஷ்டம் அரைக் கோடி ரூபாயாக இருந்தாலும் சாதாரண ஜனங்களுக்குப் பேருதனியாக இருக்கும்.

சர்க்கரைச் செட்டியார் அவர்கள் சொல்லுவார்கள் ஒரு கிராமத்தில் போஸ்ட் ஆபீஸ் இல்லாமல் இருந்து அங்கு அரசு போஸ்ட் ஆபீஸ் அமைத்த பிறகு போஸ்ட் ஆபீஸ் அமைத்ததற்காக கிராம மக்கள் பேரில் புதிய வரி போட்டால் எவ்வளவு தவறாக இருக்குமோ, அதேமாதிரிதான், மின்சார இலாகாவிலே கூறுவது அமைந்திருக்கிறது. கிராமத்தில் பம்பு செட்டுக்கு மின்சாரம் கொடுக்க செலவு அதிகமாகிறது என்று அந்த ஒரு இனத்தை வைத்து மட்டும் பார்க்காமல், மின்சார இலாகாவுக்கு பூராவாக, மொத்தமாக எவ்வளவு செலவாகிறது என்ற வகையில் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்த்தால் விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதால் 9 பைசா நஷ்டம் வருகிறது தவறு என்பது புரியும். மொத்தத்தில் உற்பத்திச் செலவு எவ்வளவு, டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸ் எவ்வளவு என்றெல்லாம் பார்த்தால் விவசாயிகளுக்கு நாம் ரிபேட் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லுவது தவறு என்பதை புரிந்து கொள்ள முடியும். இந்த நிலையில் மின்சாரம் இணைந்திருக்கும் தொழில்களுக்கும், மின்சாரத்தால் ஓடக் கூடிய அலுமினியம் பாக்டரிக்கு, சிமென்ட் தொழிற்சாலைகளுக்குக்கூட, மின்சாரத்தை அதிகமாகப் பயன்படுத்தக்கூடிய கெமிகல்ஸ் போன்றவைகளுக்கு மின் கட்டணத்திலே கன்செஷன் கொடுத்திருப்பது அவசியந்தானா என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும்.

ஒவ்வொரு ஆண்டும் இந்தப் பிரச்சனை எழுப்பப்படுகிறது. மேலே அலுமினியம் பாக்டரியில் ஒரு கோடி ரூபாய் நம் பணத்திலிருந்து நாம் நஷ்டப்படுகிறோமே, இது அவசியந்தானா? அப்படி ஆரம்பக் காலத்தில் கொடுத்திருந்தாலும், இப்போது அது நல்ல லாபத்தில் ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, சிமென்ட், கெமிக்கல்ஸ், அலுமினியம் போன்ற பாக்டரிகளுக்கு இப்படி ரிபேட் கொடுக்க வேண்டியது அவசியந்தானா என்பதைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, எனக்கு முன் பேசிய உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு சீப் என்ஜினியர் (கன்ஸ்ட்ரக்ஷன்) சீப் என்ஜினியர் (ஆப்பரேஷன்ஸ்), சீப் என்ஜினியர் (டிஸ்ட்ரிப்யூஷன்) என்றெல்லாம் வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அவர்கள் எல்லாம் இப்போதே இருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே ஒரு சீப் என்ஜினியர் இருக்கிறார். ஒரு என்ஜினியர் (கன்ஸ்ட்ரக்ஷன்) இருக்கிறார். அவர் நான்கு ப்ராஜக்ட்டுகளை கவனித்துக்கொண்டு வருகிறார். ஒரு என்ஜினியர் (ஆப்பரேஷன்ஸ்) இருக்கிறார். அவர் நான்கு ஜெனரேட்டிங் ஸ்ட்ரக்ட்ரைகளைக் கவனித்துக்கொண்டிருக்கிறார். ஒரு என்ஜினியர் (டிஸ்ட்ரிப்யூஷன்) இருக்கிறார். அவர் 13 ஸ்ட்ரக்ட்ரைகளைக் கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறார். நான் சொல்வது, இந்த என்ஜினியர்களுக்கு தனியாக இன்னும் கொஞ்சம் அதிகாரங்களைக் கூடுதலாகக்

1971 டிசம்பர் 13]

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

கொடுக்க வேண்டும். 13 லிஸ்டத்திற்கு ஒரு என்ஜினியர் (டிஸ்ட்ரிப்யூஷன்) என்பதை விட இன்னொருவரைக் கூட போடலாம். ஆகவே உடனடியாக கூடுதல் அப்படி ஒரு என்ஜினியர் (டிஸ்ட்ரிப்யூஷன்) போடவேண்டும். டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் தான் மிக முக்கியமானது. அங்கு வேலைப் பளுவும் ஜாஸ்தி. ஒருவர் அல்லது இருவரைப் போட்டாலும் நான் குறை கூற மாட்டேன். கீழேயிருந்து மேல் வரை மிகத் திறமையான என்ஜினியர்கள் நமக்கு இருக்கிறார்கள். அதை எந்த நாட்டோடும் நாம் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க முடியும். அவர்களுக்குப் ப்ரமோஷன்ஸ் கிடைப்பதற்கும் இன்னும் அதிக அதிகாரங்கள் கொடுப்பதற்கும் இது உதவிகரமாகயிருக்கும்.

திரு. நா. வீராசாமி: டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் என்ஜினியர் இருக்கிறார். அவர் சீப் என்ஜினியரின் கீழ் இருக்கக்கூடியவர். நான் சொல்வது, சீப் என்ஜினியர் தகுதிக்கு ஏற்றாற்போல் அவரவர்கள் அதிகாரங்களைப் பரவலாக்கி தனியாக டிஸ்ட்ரிப்யூஷனுக்கு ஒரு சிலிப் என்ஜினியர் என்ற வகையில் எப்படி பொதுப்பணித் துறையில் சிலிப் என்ஜினியர் (இரிகேஷன்), சிலிப் என்ஜினியர் (ஹைவேஸ்) என்றிருப்பதைப் போல் இங்கு அப்படி சிலிப் என்ஜினியர்களை நியமித்து அவர்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் கொடுத்து நல்ல முறையில், திறமையான வகையில் மின்சாரத்தை அதிகமாக உற்பத்தி, அங்கு எப்படி இருக்கிறது என்றுதான் குறிப்பிட்டேனே உற்பத்தி செய்து வழங்க வேண்டும் என்றுதான் குறிப்பிட்டேனே தவிர, அங்கு எப்படி இருக்கிறது என்பதுபற்றி எனக்கும் தெரியும். நான் அங்கே பணியாற்றியவன்தான்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தகுதியை உயர்த்தினால் எனக்கும் சந்தோஷம்தான். உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதை மறுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் நான் சொல்லவில்லை. என் பாயின்ட் என்னவென்றால், சீப் என்ஜினியர் அந்தஸ்க்கு உயர்த்துவது மட்டுமல்லாமல் டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் என்ஜினியர் ஒருவர் என்றிருப்பதை இரண்டு அல்லது மூன்றாக ஆக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தமிழ் நாட்டில் இன்றுள்ள தேவைக்குத் தகுந்தபடி ஹைடல் பவர் மூலமோ அல்லது தர்மல் பவர் மூலமோ மின்சாரம் பரிபூர்ணமாகக் கிடைக்கவில்லை. நெய்வேலியைச் சார்ந்திருக்க வேண்டியதாகயிருக்கிறது. ஆகவேதான் கேரளாவிலிருந்தும் குமகூரிலிருந்தும் கேட்டு வாங்கவேண்டிய ஒரு நிலைமை இருக்கிறது. அப்படி வாங்கும்போது நாம் கேரள அரசையும், மைசூர் அரசையும் கேட்கலாம். இந்த “கிரிட்” பூராவிற்கும் ஒரேமாதிரி ரேட் இருக்கவேண்டுமென்று வரும்போது நம் வாரியத் தலைவர் கேட்கலாம். வேறு ஒருமாதிலத்திற்கு சப்ளை செய்யும்போது, உங்களுடைய உற்பத்திச் செலவு 2.5 பைசாதான் ஆகிறது. தமிழ்நாட்டிற்குக் கொடுக்கிறபோது 5 புன்ளிக்கு மேல் போகிறதே, இதைக் கொஞ்சம் குறைத்துக் கொள்ளக்கூடாதா

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1971 டிசம்பர் 13]

என்று கேட்கலாம். அப்படிக்கேட்டு செய்வது—அவர்கள் சப்ளை செய்வது கொஞ்சமாக இருக்கலாம். கொஞ்சமாக இருந்தாலும் கூட அது நமக்குக் கொஞ்சம் உதவி செய்யக்கூடிய முறையில் இருக்கும். ரிலீப் குறைவாக இருக்கலாம் ஆனால் கொள்கை அளவில் சொல்கிறேன். மேட்டுரில் அலுமினியம் அதன் இருக்கும். ரிலீப் குறைவாக இருக்கலாம். ஆனால் கொள்கை உற்பத்திச் செலவு 2 பைசாகூடக் கிடையாது. ஆகவே அங்கு ஒரு பைசாவிற்கு போடு என்று வாதாடுவது சரியல்ல. அந்தமாதிரி பார்க்கக்கூடாது. எல்லாவற்றையும் ஒன்று சேர்த்துப்பார்த்து, மொத்த உற்பத்திச் செலவு எப்படி, டிரான்ஸ்மிஷன் செலவையும் சேர்த்துக் கவனித்து அதைச் சராசரிப்படுத்தித்தான் ஸ்கேலிட வேண்டுமே தவிர, அப்படிப்பட்ட பாகுபாடு இருக்கக்கூடாது.

இன்று ஹிந்துவில் ஒரு தலையங்கம் பார்த்தேன். கான்க் ரீட்டான ஒரு ஆலோசனை சொல்லக்கூடிய தலையங்கமாக அது இருக்கிறது. மின்சாரம் எந்த அளவிற்கு மேலும் மேலும் வளருகிறதோ, அதைப் பொறுத்து சோஷலிசம் மலரும் என்று லெனின் சொன்னார். மேலும் மேலும் எல்லாவற்றிற்கும் மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்த மக்கள் விரும்புவார்கள். இன்னும் பத்தாண்டுகளில் இப்போது இருப்பதைவிட இரண்டு மடங்கு அதிகமாக இருக்கும் மின்சாரத்திற்கான டிமாண்ட். ஆகவே, நமது மின்சார கப்பாஸிட்டியினை நாம் அதிகப்படுத்தவேண்டும். அப்போது கல்பாக்கம் மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாக ஆகிறது. ஆகவே கல்பாக்கம் திட்டத்தை நாம் துரிதப்படுத்த வேண்டும். மேலவையில் பேசியதாகப் பார்த்தேன் இராமநாதபுரம் அல்லது வேறு மாவட்டத்தில் தர்மல் ஸ்டேஷனே அல்லது இம்மாதிரியான ஆட்டாமிக் ஸ்டேஷனே ஏற்படுத்துவதற்கு நாங்கள் முயற்சி செய்வோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதையும் கூட பத்து ஆண்டுகள் கழிந்து நமக்கு ஏற்படக்கூடிய தேவையை மனதில் கொண்டு நம் உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டும்.

நேற்று நான் கும்பகோணத்தில் ஒரு பொதுக்கூட்டத்தில் பேசிக்கொண்டிருந்தேன். கும்பகோணத்தில் இருக்கக்கூடிய லைட்ஸ் எல்லாம் மங்கலாகத்தான் இருக்கின்றன. 40 வால்ட்ஸ் பல்பைப் பார்த்தால் 20 வால்ட்ஸ் பல்பாகத் தெரிகிறது. இருபதைப் பார்த்தால் பத்தாகத் தெரிகிறது. வோல்டேஜை கம்மி செய்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இதை அங்குள்ள கன்ஸூமேர்ஸ் எதிர்த்திருக்கிறார்கள். நாம் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்கிறோம். சேஷஸாயி குரூப், ராஜம் ராமசாமி குரூப் இன்னும் ஒரு கல்கத்தா குரூப். இந்த மூன்று குரூப்புகளுக்கு சப்ளை செய்கிறோம். அப்படி நாம் சப்ளை செய்தவுடன் அவர்கள் அவர்கள் இஷ்டப்படி விநியோகம் செய்கிறார்கள்.

நேற்றுக்கூட இங்கு அதுப்பற்றி ஒரு கேள்வி வந்தது. திருச்சியில் தனியார்துறையில் உள்ள ஒரு கம்பனி மின்சாரத்தை, மற்ற டிரிடங்களில் ஒன்பது பைசா என்று வாங்கிக்கொண்டிருக்கக்கூடிய

1971 டிசம்பர் 13] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

சமயத்தில்—அதுவே அதிகம் என்று விவசாயிகள் வற்புறுத்தக் கூடிய நேரத்தில்—அங்கு 12½ பைசா வசூலிக்கப்படுகிறதே என்ற கேள்வி வந்தது. அப்படிப்பட்ட நிலைக்குக் காரணம், அது தனியாரிடம் இருக்கிறது. முன்பு இந்தத் தனியார்த் துறை நிறுவனங்களை எடுக்கவேண்டுமென்று நிலை வந்தபோது அவர்களுக்கு ஒரு கோடிக்கு மேல் நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டும். என்ற நிலைமை இருந்தது. இப்போது 25-வது திருத்தம் வந்தாகிவிட்டது. இன்று அவசர கால நிலைமையும் இருக்கிறது. இவை பூராவும் நம் வாரியத்திற்குள் வரவேண்டும்.

இப்போது இந்த ஆண்டு 90 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். ஒருசில பகுதிகளை எடுப்பது என்றில்லாமல் தனியார் துறையிலுள்ள எல்லா லிஸ்ட்ங்களையும் நாம் ஏற்றெடுத்து நடத்தவேண்டும் என்று வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பலரும் இக்கருத்தை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

அடுத்து, தொழிலாளர்கள் சம்பந்தமாக வரும்போது ஒரு சிறிய உதாரணம் சொல்ல விரும்புகிறேன். நிர்வாகத்தில் இருப்பவர்கள் யாரும் கோபித்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். காஷ்வல் லேபர் இருக்கிறார்கள். நான்கு மாத காலத்திற்கு 100 பேர்கள் வேலை செய்யவேண்டுமென்று நிச்சயிக்கிறார்களே தவிர, ஒரு சர்ப்பைஸ் செக் செய்து பாருங்கள், பேரில் துறு பேர்கள் இருக்கலாம். அந்த துறு பேர்களைக் கூப்பிட்டுச் சொல்லுங்கள் அங்குள்ள பொறுப்புள்ள என்ஜினியரை. நான் சொல்கிறேன் எந்தயிடத்திலும் அந்த 100 பேர்களைப் ப்ரொட்டியூஸ் செய்யமுடியாது. என்ன செய்கிறார்கள் என்பதை ஒரு வக்கீல் என்ற முறையில் ஊகித்துக்கொள்ளமுடியும். வேலை செய்யக்கூடியவர்கள் 50 பேர்கள் இருப்பார்கள். பத்து பேர்கள் நிர்வாகஸ்தர்களின் விடுகளில் பணிபுரிபவர்கள். 100 பேர்களின் வேலையை 50 பேர்கள் செய்வது என்றால் வேலைப் பளுவும் அதிகமாகிறது. நாலு மாதங்களுக்கு என்றால் அந்த நாற்பது பேர்களுக்கு உள்ள பணம் ஒரு ஆளுக்கு 3½ ரூபாய் என்றால் அந்தப் பணத்தை வசூல் செய்வது எங்கே போகிறது? இதை சீரியஸாக வ்யூ செய்து கண்காணிப்பது உதவிகரமாக இருக்கும்.

சாதாரணமாக தொழிலாளர்கள் சொல்கிறார்கள், இது எல்லாத் துறைகளிலும் நடைபெறுகிறது. நாங்கள் இதைச் சொன்னால் எங்களுக்கு அடுத்தாற்போல் கேசுவல் லேபராக வாய்ப்புக் கொடுக்காமல் விட்டுவிடுவார்கள் என்று சொல்லி பயப்படுகிறார்கள். வாரியத்தில் வேலை செய்பவர்கள் எல்லோருக்கும் பெயர் இருக்கிறது, அவர்களும் வேலை செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படி ஊதியம் கொடுப்பதில் ஒரு சல்லிக் காசு கூட, ஒரு பைசா கூட தவறான வழியில் செல்லவில்லை என்கிற நிலைமை இந்த மின்சார வாரியத்தில் ஏற்பட்டால்தான். அந்த மின் வாரியம் சரிவர வேலை செய்யமுடியும். பலரும் லஞ்ச

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1971 டிசம்பர் 13]

லாவண்யம் எல்லா இடங்களிலும் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்களே, அது இந்த மின் வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில் இல்லாது இருக்கச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு மின் வாரியத்தில் 31,000 பேர் கேசுவல் லேபரர்களாகப் பணியாற்றுகிறார்கள். மொத்தம் 80,000-த்து சொச்சம் பேர் வேலைசெய்கிறார்கள் என்று அமைச்சரின் ரிபோர்ட்டில் இருக்கிறது. இன்னும் 25,000 பேரை எடுக்கப்போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ரூ. 400 கோடி மூலதனம் போட்ட ஸ்தாபனத்தில் ஒரு லட்சம் பேர் வேலை செய்வது என்பது வரவேற்கத் தகுந்த அம்சம்தான். ஆனால் இந்த 31 ஆயிரம் பேர் கேசுவல் லேபரர்களாக இருப்பவர்களில், 21,000 பேர் எஸ்.எஸ்.எல்.சி தேறியவர்கள், எல்.இ.இ தேறியவர்கள், சிறந்த முறையில், நல்ல முறையில் பணியாற்றக்கூடியவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களை நிரந்தரம் ஆக்காமல் மற்றவர்களை எடுப்பது என்பது சரியல்ல. ஆகவே, அவர்களுக்கு முதலில் வேலை கொடுத்து விட்டு, அவர்களை நிரந்தரம் செய்து விட்டு, மற்றவர்களை ரெக்ரூட் செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்வாரியத்தில் பணிபுரிகிறவர்களுக்கு இப்போது சம்பள உயர்வு அளிக்கப்பட்டது. இன்று 5 நகராட்சிகள் மூலமாக மின்சாரம் விநியோகம் செய்யப்படுகிறது. நகராட்சிகளும் பொதுத்துறையைச் சார்ந்த காரணத்தால் அவற்றை இப்போது எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பது இல்லை. அவற்றை இப்போது மாற்ற வேண்டாம். ஆனால் அந்த இடத்தில் பணிபுரியும் அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு, மின்சார வாரியத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் ஊதியம் கிடைக்கச் செய்யவேண்டுமென்று பல காலமாகக் கேட்டுக்கொண்டு வருகிறார்கள். சமீபத்தில் பேச்சு வார்த்தை நடந்து அந்த முறையில் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கப்பட்டு, ஒரு ஆண்டு காலத்திற்கு முன்பிருந்தே கொடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள்.

இன்றைக்கு பல “அனாமலீஸ்” இருக்கின்றன. அவற்றை மாற்றி, அந்த நகரசபைகளில் பணிபுரியும் அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கும் மின்சார வாரியத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்கும் ஊதியத்தைக் கொடுக்கச் செய்ய, மின்சார வாரிய அமைச்சர், இதற்கு நகரசபை பொறுப்பேற்று இருக்கும் அமைச்சர்தான் பார்க்கவேண்டுமென்றாலும், விசேஷ கவனம் செலுத்தி அந்த அனாமலீஸ் தவிர்க்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதேபோல் தனியார் துறையில் இருக்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் மின் வாரியத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு கிடைக்கும் சம்பளம் கொடுக்க வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கொள்கிறேன்.

1971 டிசம்பர் 13] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இன்னொரு முக்கியமான விஷயத்தைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அநேகமாக எல்லா மத்தியத் தொழிற்சங்கங்களும் தமிழக அரசும் கூட நஷ்டம் இருந்தாலும் கூட தொழிலாளர்களுக்கு 1 மாத சம்பளம் போனசாக கொடுக்கவேண்டுமென்று, அதாவது 8.33 சதவிகிதம் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஏற்கெனவே ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிறோம். இதைப்பற்றி முத்தரப்பு மாநாட்டில் சொல்லியிருக்கிறோம். அப்படி இருக்கிறபோது மின்சாரத் துறையில் பணியாற்றும் தொழிலாளர்களுக்குத் தமிழக அரசு 8.33 சதவிகிதம் போனஸ் கொடுத்தால் அது ஒரு எடுத்துக் காட்டாக இருக்கும். இந்த ஒருஷம் அரசு கொடுத்து இருப்பது 5 சதவிகிதம்தான். அதை அடுத்த ஆண்டாவது 8.33 சதவிகிதம் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டு விஷயங்களைச் சொல்லி முடித்து விடலாம் என்று கருதுகிறேன். இந்த மின்சார வாரியத்திலே பணியாற்றும் சிப்பந்திகள் தொழிற்சங்கத்தில் ஈடுபட்டு இருக்கிறார்கள். நாட்டிலே இருக்கும் அத்தனை தொழிற் சங்கங்களும் அங்கே இடம்பெற்று இருக்கின்றன. நீண்ட நெடுங்காலத்திற்கு முன்பு பல சிஸ்டத்தில் இருக்கும் தொழிலாளர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து ஒரு சம்மேளனம் அமைத்து, அன்றையதினம் மின்சாரத் துறை அமைச்சராக இருந்த இராமநாதபுரம் ராஜா அவர்களிடத்தில் ஒரு மெமோராண்டத்தைக் கொடுத்து, மின்சாரத்தொழிலாளர்களுக்குத் தொழிற்கோர்ட் மூலமாக நிவாரணம் தேடித்தர வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அவர் ஒரு தொழிற்கோர்ட்டை நியமித்தார்கள். அந்தத் தொழிற்கோர்ட்டின் தீர்ப்பு இருக்கிறது. அந்தத் தொழிற்கோர்ட்டின் தீர்ப்பு அமல் நடத்தப்பட வேண்டும். தமிழ்நாடு மின்சாரவாரியத்தில் உள்ள எல்லா சிப்பந்திகளின் வற்புறுத்தலின்பேரில் பிறகு ஒரு சம்மேளனம் அமைக்கப்பட்டு அது இன்றைக்குச் செயல்பட்டு வருகிறது. மற்ற சங்கங்களும் இணைந்து செயல்படக்கூடிய அந்த சம்மேளனத்தை நிச்சயம் பாதுகாத்துத் தரவேண்டும். அதைக் கட்சி மாச்சர்யம் இல்லாமல் தொடர்ந்து நடத்தப்படவேண்டுமென்று நான் விரும்பி வேண்டி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உற்பத்தி அதிகமாக வேண்டுமென்று நான் சொன்னதன் பேரில் ஒன்றிரண்டு ஆலோசனைகளைக் கொடுக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். எண்ணூரில் 5 பாய்லர் வரையிலும் வைக்கப்படும் என்று சொல்லி, இன்றைக்கு ஈ.டி.எஸ் சில் 2 பாய்லர்கள்தான் இருக்கின்றன. அதை 5 ஆக ஆக்கலாம்.

நம்முடைய அவை இந்த மின்சார இலாகாவிலே பணியாற்றுகிற எல்லா தொழிலாளர்களையும் பாராட்டுகிற இந்த நேரத்தில், நானும் அவர்களைப் பாராட்ட விரும்புகிறேன். அப்படி பாராட்டுகிற போது, சில சான்றுகளையும் ஞாபகப்படுத்துவது நல்லது என்று நினைக்கிறேன். இந்த கிராமங்களிலே மின்சாரம் போடவேண்டுமென்று கருத்து ஆழமாக இருந்தது. அன்றைக்கு சிப் என்ஜினீயர்

[1971 டிசம்பர் 13]

ராக இருந்த திரு. அப்பாத்துரை காலத்தில்தான், தொழிலாளர் களைப் பொறுத்தவரையில் அவரிடத்தில் பல கோளாறுகள் இருந்த போதிலும், மின்சாரத்தை அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்பதில் சிறந்த அக்கறை காட்டினார். அவரது ஏற்பாட்டின் காரணமாகத் தான் வெகு சீக்கிரத்தில் மின்சாரத்தை கிராமத்தில் பரப்ப வேண்டுமென்று இயக்கம் உண்டு பண்ணி, அந்த இயக்கம் இன்று வெற்றி பெற்று வருவதைப் பார்க்கிறோம். இன்றைக்கு அகில இந்திய ரீதியில் கிராமத்திற்கு மின்சாரம் வழங்குவதற்கு என்று ஒரு கார்ப்பரேஷன் இருக்கிறது. அந்த கார்ப்பரேஷன் நம் மாநிலத்தில் இல்லாமல் வேறு மாநிலத்தில் சவனம் செலுத்தலாம். நான் கேட்டுக்கொள்வது, அந்தக் கார்ப்பரேஷன் நாம் இப்போது கிராமத்தில் மின்சாரம் போட்டு வருவதற்கு என்று ரூ. 1 கோடியோ, ரூ. 2 கோடியோ உதவி செய்து வருகிறது என்று நினைக்கிறேன். அது போதாது. இன்னும் அதிகமாக கொடுக்க வேண்டுமென்று அதை வற்புறுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த சதர்ன் கிரிட் சம்பந்தமாக நான் முதலில் சொன்ன ஆலோசனைகளை மீண்டும் வற்புறுத்துகிறேன்.

சென்ற சட்ட மன்றத்தின் விவாதங்களைப் பார்த்தால் எருக்கஞ்சேரி நிலம் தகராறு மிகப்பெரிய தவறாக இருந்து விவாதத்திற்கு வந்து இருக்கிறது. இன்றைக்கு பொறுப்பில் இருப்பவர்கள் எல்லாம், அதை ஒரு பெரிய பிரச்சனையாக கிளப்பி, அது பப்ளிக் அகௌண்ட்ஸ் கமிட்டி விசாரணைக்குக் கூட வந்தது. அது வாங்கப்பட்ட நோக்கம் என்ன என்றால், அந்த இடத்தில் தொழிலாளர்களுக்கு வீடுகட்டிக் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற காரணத்தால் தான். ஆனால் இந்த இடத்தில் தொழிலாளர்களுக்கு என்று இது வரையில் ஒரு வீடு கூட கட்டித்தரப்படவில்லை. இனிமேலாவது அந்த எருக்கஞ்சேரியில் தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்கும் ஏற்பாட்டை அரசு மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆரம்பத்தில் நான் சொன்ன மாதிரி இந்த இலாகாவிற்கு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் அமைச்சர் மிகவும் இளைஞர். அவர்கள் ஏற்கெனவே செய்து வரும் காரியங்களை இன்னும் கொஞ்சம் தீவிரமாக செய்ய வேண்டும். மின்சாரம் எல்லா இடங்களுக்கும் பரப்புவதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும்.

ஒரு சிறு விமர்சனம் செய்ய விரும்புகிறேன். அதைத் தவறாக நினைக்கக்கூடாது. கட்சி சார்பாக நடத்தக்கூடிய கூட்டங்கள் ஆடம்பரமாக நடக்கலாம். அதற்கு என்று நிறைய மின்சார விளக்குகள் போடலாம். ஆனால் மின்சார வாரியத்தால் நடத்தப்படும் விழாக்களுக்கு அப்படிப்பட்ட அலங்காரங்கள் தேவையில்லை. அதை என்னப்போன்ற பொது வாழ்வில் இருப்பவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. போன மாதம் 30-ம்

1971 டிசம்பர் 13]

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

தேதி சமயநல்லூரில் மின் இணைப்பு பூர்த்தி விழா கொண்டாடப்பட்டது. எனக்குக்கூட சந்தோஷம் தான், மதுரை மாவட்டம் முழுவதிலும் மின் இணைப்பு வந்து விட்டது. இப்படி சந்தோஷம் இருந்தபோதிலும், ஒரு பக்கத்தில் பாக்கிஸ்தான் தாக்குதலால் நம் ஆட்கள் செத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் ஞாபகம் வைத்துக்கொள்ளவேண்டி இருக்கிறது. அதை நினைக்கிறபோது மனதிற்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. சமயநல்லூரில் 1 மைல் நீளத்திற்கு டியூப் லைட்டுகள் போட்டு இத்தகைய ஆடம்பரம் செய்யவேண்டுமா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

(திரு. நா. வீராசாமி—தலைமை)

நம்முடைய மின்சார வாரியத்தால் நடத்தப்படும் விழாக்கள் சிறப்பாக இருக்கவேண்டும். கருத்து செறிந்ததாக இருக்க வேண்டும். ஆடம்பரமாக இருக்கக்கூடாது. இதைத் தவறாக புரிந்து கொள்ளக்கூடாது. நம்முடைய மின்சார வாரியத்தில் இருக்கும் நிர்வாகஸ்தர்கள், அதிகாரிகள் இதை தவிர்க்கவேண்டும். இதற்கு மின்சார வாரியம் ஏற்பாடு செய்யாமல் இருந்தால் இப்படி அலங்காரங்கள் செய்வது ஒரு கட்சிக்கு சாத்தியமல்ல. அந்த மாதிரி மக்களுக்கு எண்ணம் வராமல் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மாதிரியான எண்ணங்கள் மக்கள் மத்தியில் வராமல் இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மு. 11.

I want this to be taken in the spirit in which it is advanced கடைசியாக, உற்பத்தி செய்வதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்து வினியோகத்தில் சாதாரண விவசாயிகளுக்கு அதிகமாகக் கொடுத்து, பம்பு செட்டுகளுக்கு கட்டணத்தை உயர்த்தாமல், குறைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டு, இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்தின் மீது என் பேச்சை முடிக்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Mr. Chairman, Sir, at the very outset I want to lay stress on certain facts regarding the subject that is before the House.

Sir, knowing the limitations which we have regarding the Electricity Board, we have got only a limited power of discussion and we do not have the power to vote. Whatever comments we make before this House will be taken note of by the Department and adequate steps will be taken for rectifying the comments that have been made by the hon. Members. Several hon. Members have participated in the discussion regarding this subject which is now placed before this House.

I would like to say, Sir, that the Hon. Minister for Electricity gave a very rosy picture of the targets and achievements that have been made by this Department and he took us to energising of the many pumpsets and he would say that the green revolution has been ushered in by the Department at the instance of the frequent connections that have been given by this Department.

[Thiru R. Ponnappa Nadar] [1971 டிசம்பர் 13]

At the very outset I wish to point out that there are certain inordinate delays in the matter of giving connections to the agricultural pumpsets in the locality. So far as the rural areas are concerned, the agriculturists loans and they install the pumpsets and instalments become payable either to the co-operative society or to the other Department. Even after the payments of the first and second instalments, electricity connection is not given to the pumpsets. Such inordinate delays should be avoided. I have had occasion to bring this to the notice of the Superintending Engineer, Electricity of Tirunelveli System and he has taken certain steps. I once again urge and request the Hon. Minister that such inordinate delays should be avoided so that confidence may be reposed in the minds of the agriculturists. Recurrence of such delays may cause much concern. Pakistan aggression is there and we have to produce food. So far as the food front is concerned, giving connections to the pumpsets should be given top priority.

Now we hear that there is to be an enhancement of the power tariff or the power rate so far as the electric connections that are given to the pumpsets are concerned. A Committee has been appointed and a study group examined certain proposals and what the enhancement would be, we are yet to learn. The Hon. Chief Minister made a statement under Rule 82 before the House stating that there would be enhancement. What the enhancement will be, we are not in a position to know at this stage. But I am sure that there would be enhancement.

It has been stated that there has been rise in cost in power generation and in order to meet that, the tariff rates are likely to be revised. I should say, Sir, that this should not be a Damocle's sword hanging on the agriculturists. There should be no increase so far as the agricultural pumpsets are concerned. That is my submission. On behalf of the poor agriculturists who produce the food for us I once again reiterate that even though a recommendation might have been made to enhance it, I would, on the floor of this House, once again entreat the Hon. Chief Minister and the Hon. Minister for Electricity that no enhancement should be made regarding the power tariff in respect of agricultural pumpsets.

Then, another point which I want to bring to the notice of this House is regarding the power generation. Sir, we have exhausted many hydel schemes and we are now at the thermal generation schemes and also we are contemplating generation of atomic power. In the speech that has been made by the Hon. Minister it is said that there are certain schemes for the generation of hydel power. I would once again say that the generation of hydel power is cheaper and it should be attended to properly.

There are many small schemes in certain districts for example. Suriliyar and so many other schemes are detailed. I do not want to take the time of the House in once again cataloguing a long list. I want to entreat the Hon. Minister once again that these schemes

1971 டிசம்பர் 13/ [Thiru R. Ponnappa Nadar]

may be given top priority in the matter of generation of power because hydel power is cheaper. There are certain projects which we can bring into force with the collaboration of the adjoining States. We can have contact with the Mysore State as well as the Kerala State so far as Hoganekkal Scheme is concerned. It is time for us that we negotiate with the Mysore Government so that this Scheme may come into fruition and more power is generated for Tamil Nadu as well as Mysore. We shall not be carried away by local considerations and we should be in a spirit of negotiation and we should have the spirit of give and take. With that object in view I am sure we will be able to put through the Hoganekkal scheme which is one of our cherished dreams. Several steps have been taken previously and somehow or other it has been kept in the cold storage. I once again request the Hon. Minister to take steps to revitalise it. (That is the point which I wanted to stress.

Regarding thermal power, there are certain projects. I would incidentally say that the thermal project that is contemplated in Tuticorin may be speeded up and top priority should be given to that scheme as well. So far as atomic power is concerned, the assistance of the Central Government is needed and I am sure with the good offices that this Government have with the Central Government they will be able to influence the Central Government and bring in more atomic power in our State. We have to produce more power. The consumption of power is day-to-day increasing and the increase in per-capita consumption will have to be taken into account in the matter of generation of electricity.

Then the next point I want to stress is regarding the constitution of the Board. Sir, now there is a Board which have full-time members as well as part-time members. Several times it has been stated on the floor of this House that the part-time members may be made full-time members. For instance, the Director of Industries, the Director of Agriculture, the Director of Technical Education, the Finance Secretary and so forth are part-time members of the Electricity Board. Will it be possible, will it be worthwhile to appoint more full-time members, so that there may be effective meeting of the Board and the Board may take prompt steps and quick decisions so that this lacuna or this delay can be avoided? That is the next point which I wanted to stress before this House.

The next point which I want to stress before this House is regarding the nomination of members to the Tamil Nadu Electricity Consultative Council. Sir, hitherto only members of the ruling party are nominated to this Council. Members hailing from other parties should also be nominated, so that they may also be in the know of things, they may also be taken into confidence, better and efficient administration may go on, and their suggestions may also be taken into account.

Then the next point which I want to urge is regarding the uniform power tariff in the States. It may be rather difficult and the Central Government will have to come forward, so that a uniform power tariff may be made in all the southern States. Sir,

[Thiru R. Ponnappa Nadar] [1971 டிசம்பர் 13]

power is cheaper in Mysore and in Kerala and in the adjoining States, whereas power is costlier in our State. It is all because we spend much for power generation and the hydel projects we have almost exhausted. That is my submission.

So in the matter of uniform power tariff, we will have to influence the Central Government and take proper and prompt steps to see that a uniform power tariff is adopted in the four Southern States. Then only the industrialists will be prepared to come forward in Tamil Nadu and there shall not be any unhealthy competition between the four Southern States. That is the point I want to stress.

The next point which I want to stress before this House is that a Southern Electricity Grid should be formed and it has also been suggested by the hon. Member, Thiru Thangamani that it is high-time that such a Southern Electricity Grid should be formed. Sir, the Central Minister, Thiru K. L. Rao has stated that we can link the Grid with Ceylon and that is what we have read in the newspapers. It is a good suggestion worthy of acceptance by the Central Government and our Government also should be associated in that regard.

So far as the generation cost and other difficulties are concerned, there may not be much difficulty. Now there is a reference to the inter-linking of the Grid and that is also seen in the speech of the Hon. Minister. Nellore and Madras have been linked; Kerala and our systems have been linked; and Mysore and our system have been linked. The formation of Southern Electricity Grid may not be an ambitious scheme and I am sure the Electricity Board and the Hon. Minister will take steps in that regard so that we should be in a position to say that we are a model so far as the generation and distribution of electricity is concerned.

Another point which I want to stress is with regard to the boundaries of the circle. There are various circles and those circles are under the control of the Superintending Engineers. I would say that they have got a large jurisdiction and the boundaries of a circle will have to be redrawn.

In this connection I would also bring to the notice of the Hon. Minister that Kanyakumari needs a separate circle because there are two major projects which have now been commissioned and the work also justifies the formation of a separate circle. I am sure the Board and the Hon. Minister will take effective steps to see that a new circle is formed there.

Similarly in the matter of construction, it should be co-terminus with the divisions. Now in certain divisions the construction is in charge of another division and so much so there is so much of time-lag and there is inordinate delay in the matter of execution and in the matter of giving connections. Also it would be advantageous and fair that the existing power system should be co-terminus with the construction system and that is a point which the Board may take note of.

1971 டிசம்பர் 13] [Thiru R. Ponnappa Nadar]

Another point is with regard to the rate of power supplied to the domestic consumers. Times without number many Members have stated on the floor of the House that the power tariff as far as the domestic consumers are concerned, is the highest. Now the rate is 32 paise plus some surcharge which comes to nearly 37 paise per unit and that is the highest so far as our State is concerned. I would emphatically plead that it should be reduced. I would say that at least in the case of small consumers, a small slab may be fixed. The persons who spend electrical energy beyond a certain number of units may be charged a separate tariff and those who consume more should come under a higher slab. I am sure that the rationalisation of the tariff would not affect the domestic consumers and if it affects it would be a bad day for us because there is already a shortage of kerosene due to emergency and so much so it may not be fair and proper if we enhance the power tariff so far as the domestic consumers are concerned.

Then I want to stress about the nationalisation of private electricity systems. Sir, there are some private electricity systems which have yet to be nationalised and some of them have gone to the Supreme Court and I know that there are certain difficulties on that account. But one point which I want to stress is that certain electricity systems have already been nationalised but others are still kept pending. There are certain systems which are working in Tirunelveli, Thanjavur and other districts and such systems should be immediately nationalised so that a uniform tariff may be levied. Now some of them are charging a very high rate and they also find it difficult to give connections to agriculturists. Their rate is more than the rate of the Electricity Board and they are charging 12 paise or so and that point has been brought to the notice of the Board and several Members have also previously ventilated their grievances on the floor of the House. So this is a matter which requires examination and I am sure that anomaly will be speedily rectified. We have agreed that we are going to nationalise them and then why all this time-lag? We shall not pick and choose the private operators with regard to nationalising their systems first. Let all the systems be nationalised immediately.

Then I come to a local problem concerning the Kodayar system. Both the power house projects have now been commissioned and the opening ceremony has not yet been done and I am sure that will be celebrated with due pomp and splendour. The difficulty we experience is that if we want to go to the Kodayar Power House No. 2, we have to take the winch. Formerly there was a road from Balasoor Estate to the Kodayar Power House No. 2. Now, Sir, that road is not in a proper condition and the proposal to repair it is now in cold storage and I am sure the Hon. Minister will take steps to see that at least that proposal is implemented. Now, if we want to go to that Power House, we will have to go via Man-cholai Estate from the Tirunelveli district and then descend downwards. It is a very difficult terrain and it is very difficult to go there and I am sure that this Board will take steps to see that that is being attended to.

[Thiru R. Ponnappa Nadar] - [1971 டிசம்பர் 13]

Then I come to another local problem which relates to interviews. Clerks and others are interviewed. So far as the candidates coming from the Kanyakumari district are concerned, they have to go to Thakkalai where there is no facility at all. Many of our young men and women have to go there and they do not get accommodation there and they do not get good drinking water or even food. They are put to a very great difficulty. I think that the officers who conduct interviews can very well go to Nagercoil where there are facilities and also the officers are only few in number. They can just go and camp there and interview candidates. This is a healthy suggestion which the Hon. Minister should appreciate in the right spirit.

So far as recruitment is concerned, I would request the Hon. Minister that adequate representation should be given to all the districts in proportion to their population. Certain districts are getting more representation and certain other districts are getting less. I am sure that the Board will take the suggestion in the spirit in which it has been put forward.

Then I come to the problem relating to fused bulbs. The question of fused bulbs and their replacement is a problem. The Board has got the power to change them. Now there are certain important junctions where fused bulbs have not been replaced for months together and I think the Board will take adequate steps to replace these bulbs at least in important traffic junctions.

Especially in Nagercoil and other places, in some junctions fused bulbs remain there and they are a source of hindrance to the traffic. I am sure the department will also take effective steps.

Why not this department take upon itself the task of manufacture of bulbs? A unit can be started. We have been spending large sums of money, more than Rs. 400 crores, and we are employing more than 84,000 workers. Is it not time for us to think of starting a factory to manufacture bulbs? We can start it in a backward district like Dharmapuri. Hosur would be the proper place having excellent climatic conditions for starting a unit to manufacture bulbs. This is a suggestion I am making and I hope the department would take note of it.

Another point I want to bring to the notice of the House is this. There is a proposal to bring in the meter system in the panchayats. It would help the panchayats. Then they will be in a position to know what they consume. Some of the panchayat unions are unable to pay the charges. If this meter system is there, they need not pay for fused bulbs. This is a suggestion which can be examined.

Lastly, I want to say that so far as this department is concerned. It will have to provide more employment for many electrical engineers. There are several electrical engineering graduates and diploma holders who are out of employment. Some of them are working as daily labourers and some of them are working as casual labourers as well. It is time that we should regularise their services.

1971 டிசம்பர் 13] [Thiru R. Ponnappa Nadar]

It has been stated that a pay revision has been made and in the speech of the Hon. Minister he was saying that the staff are well-contented and that is the sum and substance which we were able to read from his speech.

Some more encouragement may be given and especially during the emergency, all the workers should be absorbed. Many projects are nearing completion and many persons would be thrown out of employment. Such of those who are thrown out of employment should be given priority. That is the submission which I want to make. When a new scheme is started, their experience would be of use and they should be given priority in the matter of recruitment.

I am sure that this department will take steps to see that power tariff so far as agricultural pump sets are concerned will not be enhanced. I am sure Government will not enhance the power tariff so far as agricultural pump-sets are concerned will not be ment as 12 P. but, I would say that on no account should the ceiling limit be adhered to, so far as agricultural pump-sets are concerned. We should not discourage the agriculturists during national emergency by such rise in power tariff. With these words I conclude.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டு மின் வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கை மீதும் 1970-71-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை மீதும் நடந்த விவாதங்களில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் கலந்து கொண்டு, தங்களுடைய நல்ல ஆலோசனைகளையும், கருத்துக்களையும் சொன்னதற்காக முதலிலே அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்திக் கொள்ள நான் மிகவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இருசாராரும் பேசிய பேச்சுகளைப் பற்றிப் பார்க்கும்போது, இந்த ஆண்டு வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கை மீது சற்று காரத்தையும் குறைத்துக்கொண்டு, வேகமாகவும், கண்ணியமாகவும் பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போது உள்ளபடியே நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

ஆளும் கட்சி தரப்பிலே பேசிய உறுப்பினர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு நாட்டிலே ஆற்றியிருக்கின்ற நல்ல காரியங்களை எடுத்துச் சொல்லி, குறைகளைப் போக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதேபோன்று எதிர்க்கட்சியிலே உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் நல்ல காரியங்கள் நடந்திருக்கின்றன என்று ஒப்புக்கொண்டாலும், மேலும் நல்ல காரியங்கள் நடைபெற வேண்டுமென்ற கருத்திலே பல்வேறு குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். இதையெல்லாம் நான் பாடமாக எடுத்துக் கொண்டு, வாரியத்தின் மூலமாக மேலும் நற்பணிகளைச் செய்வோம் என்று உறுதி சொல்லி, கடந்த காலங்களிலே நாம் எந்த அளவுக்கு வாரியத்தின் மூலம் முன்னேறி இருக்கிறோம். இன்று எந்த அளவுக்கு முன்னேறி இருக்கிறோம் என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்றும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1971 டிசம்பர் 13]

வேலை நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1961-62-ம் ஆண்டு அளவீடு ரூ. 2961 அளவிற்கு அதிகமாக இருந்தது. இந்த வாரியத்தில் விவாதிக்கப்பட்டுள்ள வேண்டுமென்று கருதி முதலிலே இந்த இலாக்காவை சற்று விரிவுப் படுத்தவேண்டுமென்று கருதினோம். அப்படிச் செய்தால் பலருக்கு வேலை கொடுக்க முடியும் என்ற யோசனையில். ஒரு நல்ல திருத்தமாக இத்திட்டத்தை நினைத்தோம். அதன் காரணமாக இன்றைக்கு மூன்று புதிய சிஸ்டங்கள் புதிதாக உருவாக்கப்பட்டுள்ளன.

தரம்புரி மாவட்டத்திற்கு என்று தனியாக மாநில அந்தஸ்து உள்ள சிஸ்டம் இல்லாமல் இருந்தது. அதை இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். கிட்டத்தட்ட பத்து லட்சம் ரூபாய் செலவிலே அந்தத் தனி சிஸ்டம் உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்குப் பின்னால் தஞ்சைக்கும் திருச்சிக்கும் சேர்த்து ஒரு சிஸ்டம் இருந்ததை, தஞ்சைக்கு தனி சிஸ்டம் இருந்தால் நல்ல தென்று கருதி, பிரித்து இன்றைக்கு தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு தனி சிஸ்டத்தை கிட்டத்தட்ட பத்து லட்சம் ரூபாய் செலவில் அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் பைக்காரா சிஸ்டத்தை நீலகிரியில் ஊட்டியும், கோவையில் ஈரோடும் தனியாகக் கேட்டுக் கொண்டிருந்தன. இன்றைக்கு ஈரோடு சிஸ்டம் என்று அவர்கள் கோரிய காரணத்தினால் மாற்றி அமைத்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு ஒரு தனி சிஸ்டம் வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். அதை உத்தேசித்து தான் திருநெல்வேலியில் ஒரு தனி சிஸ்டம் ஏற்படுத்தலாம் என்று ஆலோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அது கூடிய சீக்கிரத்தில் வருமென்று சொல்லிக்கொள்ள உதவிப்படுகிறேன். வேலை நடைபெறுவதற்கு எந்த அளவிலே விஸ்தரிக்கிறோம் என்ற புள்ளி விபரங்களைச் சொன்னால் உங்களுக்குப் புரியும். இந்த நான்கு ஆண்டுகளில் 16 புதிய டிவிஷன்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்கு முன்னாலே 33 டிவிஷன்கள் இருந்தன. எல்லாம் சேர்த்து இன்றைக்கு 49 டிவிஷன்கள் இயங்கி வருகின்றன. நான் இந்த புள்ளி விபரங்களைச் சொல்லும்போது, கட்சி மாச்சரியத்திற்காகச் சொல்கிறேன் என்று யாரும் எண்ணவேண்டாம். வாரியம் எந்த அளவில் முன்னேறி வருகிறது; அதன் பணிகள் எவ்வாறு விஸ்தரிக்கப்படுகின்றன என்பதைச் சுட்டிக்காட்டவே இவைகளைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

ஏற்கெனவே 102 சப்-டிவிஷன்கள் அமைந்திருந்தன. இப்போது புதிதாக 105 சப்-டிவிஷன்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. ஆக மொத்தம் 207 சப்-டிவிஷன்கள் இன்று செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. அதுபோன்ற வாரியம் பல துறைகளில் விரிவுபடுத்தப்பட்டு, பல்வேறு நல்ல காரியங்களைச் செயல்படுத்தி வருகின்றன. வாரியத்தின் பணியினை இங்கு பேசியவர்கள் மட்டுமல்ல, பிற

1971 டிசம்பர் 13] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

மாநிலங்களிலுள்ளவர்கள் கூட பாராட்டுகின்ற வகையிலே நமது வாரியம் பணியாற்றி வருகிறது. நான் மேலவையில் பேசும்போது குறிப்பிட்டேன். இந்திய ஜனாதிபதி அவர்கள் இன்றைக்குத் தமிழ் நாட்டில் மின்சார வாரியம் ஆற்றுகின்ற பணியினைப் பாராட்டி இருக்கிறார்கள் என்று. பல்வேறு காரியங்களை இந்தியா பாடமாக ஏற்றுக்கொள்கின்ற அளவில் தமிழ்நாட்டைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு மின்சார வாரியத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : குடியரசுத் தலைவர் அவர்களைப் பற்றி இங்கே குறிப்பிடாமல் இருப்பது நல்லது என்று விதிமுறையில் இருக்கிறது. ஆகவே அவரைப்பற்றிச் சொல்லாமல் இருப்பது நல்லது.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : நான் விதி முறைகளைத் தெரிந்திருக்கிறேன். விதிமுறைக்கு மாறாகப் பேசமாட்டேன். தமிழ்நாடு முன்னேற்றப் பாதையில் இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டவே ஜனாதிபதி அவர்கள் பாராட்டைப்பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டேனே அல்லாமல் வேறு உள்நோக்கம் எதுவுமில்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : On a point of Order, Sir

ந. ப.
12-00

THIRU S. KANDAPPAN : Mr. Chairman, I do not think there is any rule in our Assembly Rules that we should not bring in the name of the President of India. We should not speak so as to cause embarrassment or reflection on the august post he holds.

DR. H. V. HANDE : To influence one's argument, one should not drag in the name of President.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. நா. வீராசாமி)
நம்முடைய விதிமுறைகளில்

A member, while speaking must not, use his right of speech for the purpose of obstructing the business of the Assembly என்பதாகவும் அதற்கு மேலே or use the Governor's or President's name for the purpose of influencing a debate.

என்றும் தான் இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் இன்புளுவன்ஸ் பண்ண அதை மேற்கோளாகக் காட்டினார் என்று கொள்ள வேண்டாம்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Let the Hon. Minister avoid such things.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அப்படிக்கூட நான் விளம்பரம் தேடிக்கொள்ள விரும்பவில்லை நாங்கள் என்ன செய்திருக்கிறோம் என்பதைத்தான் வெளிப்படையாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாயத்துறையில் நல்ல முன்னேற்றம் ஏற்படவேண்டும் என்பதற்காக அரசு கடந்த நான்காண்டுக் காலத்தில் மின்சார பம்பு செட்டுகளுக்கு அதிகமான அளவில்

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1971 டிசம்பர் 13]
கனெக்ஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான் உள்ளபடியே சொல்கிறேன். உறுப்பினர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். பம்பு செட்டு கடன் வாங்கிப்போட்டுவிட்டார்கள். வட்டி கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள், இன்னமும் பல இடங்களில் கனெக்ஷன் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதாகப் பேசினார்கள். கிட்டத்தட்ட இன்னும் 6 லட்சம் பேர்களுக்குக் கனெக்ஷன் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்கிற நிலை இருக்கத்தான் செய்கிறது.

ஆயினும், இந்த நான்கு ஆண்டுகளில் செய்த சாதனை என்ன என்பதை உறுப்பினர்கள் புரிந்துகொள்ளவேண்டும். வெள்ளைக் காரன் ஆட்சிக் காலத்தையும். காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆட்சிக் காலத்தையும் சேர்த்துப் பார்த்தாலும் 31-3-1967 வரை தமிழ்நாடு முழுவதிலும் இருந்த விசையேற்றங்களின் எண்ணிக்கை 2,89,903 தான். ஆயினும் கடந்த நான்காண்டுகளில் மட்டும் அதைச் சேர்க்காது 2,80,732 விசையேற்றங்களுக்கு கனெக்ஷன் கொடுத்திருக்கிறோம். திரு. ஹாண்டே அவர்கள்கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆண்டுக்கு 60 ஆயிரத்திற்குமேல் கொடுத்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். பிறமாநிலங்களில் இந்த நான்கு ஆண்டுகளில் மொத்தமாக 60 ஆயிரத்திற்குக் கூடக் கொடுத்திருக்கமாட்டார்கள். இன்னும் நிறையப்பேர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்பதை ஒப்புக் கொள்கிறேன். ஆனால் மின்சார வாரியம் எதுவுமே செய்யவில்லை என்று எண்ணிவிடக்கூடாது. கடந்த நான்காண்டுகளில் ஆண்டுக்கு 60 ஆயிரத்திற்கு மேல் நாம் கொடுத்து வந்திருக்கிறோம். இந்திய உப கண்டத்தில் இருக்கிற எல்லா மாநிலங்களிலுமே 17,23,913 தான் போட்டிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கையில் திராவிட முன்னேற்றக்கழக அரசு ஏற்பட்டபிறகு நாம் எவ்வளவு முன்னேறியிருக்கிறோம் என்பதை ஒருகணம் சிந்தித்துப்பார்க்க வேண்டும்.

இன்னும் மின்சார விஸ்தரிப்பைப்பொறுத்தவரையில்—ரூரல் எலெக்டிரிபிகேஷனை எடுத்துப்பார்த்தால் 31-3-1967 இல் 20,250 கிராமங்களில் தான் மின்சாரம் போடப்பட்டிருந்தது. ஹரிஜன சேரிகள் 2,354. ஆனால் இந்த நான்காண்டுகளில் டாக்டர் கலைஞர் ஆட்சி ஏற்பட்டவுடன் மட்டும் 26,609 கிராமங்கள் மின் விளக்குப் பொருத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அரிசன சேரிகள் 1,255-க்கு விளக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அதோடு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். ஹரிஜன காலனிகளுக்கு மின் விளக்குப் போடுவதற்குமட்டும் அரசு 20 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அது இல்லாமல் கரண்டு சார்ஜுக்காக என்று 20 ஆயிரம் ரூபாய் தாழ்த்தப்பட்ட கிராமங்களுக்கு அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்றால் இது மிகமிகப் பாராட்டப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும்.

மொத்தம் தமிழகத்தில் 79,544 கிராமங்கள் இருக்கின்றன என்றால் 61,568 கிராமங்களுக்கு மின் விளக்குப் போட்டாகி விட்டது. அதுபற்றுகிற எல்லாம் விவரமாக ஒரு புத்தகமே அச்சிட்டு உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கலாம் என்று நான்

1971 டிசம்பர் 13] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

இருக்கிறேன். இன்னும் 17,976 கிராமங்களுக்கு விரைவில் மின்சாரம் போடப்படும் என்பதையும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன். இன்னும் சொல்ல வேண்டுமானால் இந்த 9 நாட்களில் மட்டும் 1,089 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் போட்டிருக்கிறார்கள். டிசம்பர் மாதத்திற்குள் இவ்வளவு இலக்கை முடித்து விடவேண்டும் என்று நான் கொடுத்திருக்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த 9 நாட்களில் 1,089 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் போட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார், எந்த எந்த மாவட்டத்தில் எந்த எந்தக் கிராமத்திற்குப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அதுபற்றி விவரமாக ஒரு புத்தகமே அச்சிட்டுக்கொடுத்துவருகிறேன்.

அடுத்தாற்போல மின்விஸ்தரிப்பைப்போறுத்தவரையில் நாம் மற்ற மாநிலங்களோடு நம்முடைய வளர்ச்சியை ஒப்பிட்டுப்பார்க்க வேண்டும். ரூரல் எலெக்ட்ரிபிகேஷன் என்கிறபோது ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் 30.5 சதவிகிதம் கிராமங்களுக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள், அஸ்ஸாம் 2.8 சதவிகிதம், பிகார் 11.8 சதவிகிதம் ஹரியானா உறுப்பினர்கள் எல்லாம் கூடச் சொன்னார்கள்--நாற்றுக்கு நூறு. இமாசல் 33.6 சதவிகிதம், ஜம்மு, காஷ்மீர் 10.4 சதவிகிதம், கேரளா 76.6 சதவிகிதம், மத்தியப் பிரதேசம் 11 சதவிகிதம், மகாராஷ்டிரா-மிகவும் முற்போக்கான மாநிலம் என்று சொல்லப் படுவது-35.2 சதவிகிதம் தான். ஒரிசா 2.8 சதவிகிதம், பஞ்சாப் 52.5 சதவிகிதம், இராஜஸ்தான் 10 சதவிகிதம். தமிழகத்தைப் பார்த்தால் 82.5 சதவிகிதம். ஹரியானாவுக்கு அடுத்தது தமிழகம் தான். ஹரியானா என்பது நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல நம்முடைய தொன்மை மண்டல விஸ்தீர்ணம்தான். நாலில் ஒரு பங்கு, அந்தச் சின்னஞ்சிறு மாநிலத்தோடு நம்முடைய மாநிலத்தை ஒப்பிடுகிறபோது ஏரியா அளவில் பார்த்தால் நாம்தான் முதன்மையாக இருப்பதாகச் சொல்ல வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, லைன் லாஸ் பற்றிச் சொன்னார்கள். அது பற்றிய புள்ளிவிவரங்களையும் நாம் பார்க்கவேண்டும். ஸி.பி.டபிள்யூ கொடுத்த புள்ளிவிவரங்களையே அளிக்கிறேன். லைன் லாஸ்ட் ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் 25.80 சதவிகிதம். அஸ்ஸாம் 20 சதவிகிதம், ரூஜராத் 16.6 சதவிகிதம், பிகார் 18.7 சதவிகிதம், ஹரியானா 27.8 சதவிகிதம், ஜம்மு காஷ்மீர் 29.3 சதவிகிதம், கேரளா 15.8 சதவிகிதம், மத்தியப் பிரதேசம் 15.4 சதவிகிதம். மகாராஷ்டிரா 13.5 சதவிகிதம், மைசூர் 15.6 சதவிகிதம், நாகாலாந்து 12 சதவிகிதம், பஞ்சாப் 34.1 சதவிகிதம், இராஜஸ்தான் 23.2 சதவிகிதம், யு.பி. 20.9 சதவிகிதம், தமிழ்நாட்டில் 17 சதவிகிதம்.

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1971 டிசம்பர் 13]

இதுபற்றிக் கூட கணக்கு என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் Power loss is an inherent feature in transmission and distribution of electric energy. Whenever electric current passes through an electrical conductor, an equipment, a certain amount of energy is dissipated in the form of heat. The total loss is அதுவும் தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரை 17 per cent.

சாதாரணமாக மின்சாரம் கம்பியிலே செல்கிறபோது சிறிது சக்தியை வாங்கிக் கொண்டுதான் மற்றதை வெளிப்படுத்துகிறது. கொஞ்சம் சக்தியை ஈர்த்துக்கொள்கிறது. அதேபோன்று, Step-up transformers in Power Stations சட்டப்படி 0.5 பர்சென்ட் ஈர்த்துக்கொள்வது நியாயம். எக்ஸ்ட்ரா ஹை டென்ஷன் லைனில் 5.5 சதவீதம் ஈர்த்துக்கொள்வது நியாயம். ஷட் டவுன் ட்ரான்ஸ்ஃபார்மர்ஸ்ஸில் 2 சதவீதம் ஈர்த்துக்கொள்வது நியாயம். எச்.டி. லைனில் 1 சதவீதம் ஈர்த்துக்கொள்வது நியாயம், டிஸ்ட்ரிப்யூஷனில் 2 சதவீதம் ஈர்த்துக்கொள்வது நியாயம். எல்.டி. யில் 6 சதவீதம் ஈர்த்துக்கொள்வது நியாயம் என்று சொல்கிறார்கள். கணக்குக்கு மாறாக 17 சதவீதம் என்று அதிகமாக இருந்தாலும், இந்திய உபகண்டத்திலேயே நாம்தான் குறைவான அளவில் இருக்கிறோம். நமது மாநிலத்தில்தான் மிகவும் குறைவான அளவில் லைன் லாஸ் இருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE : My point was, between 1965 and 1967 the line loss was 16.5 per cent. What I was trying to argue was that there is an increase. I found a statement in the report that they have reduced the line losses. Because I found that statement I took exception to that saying that between 1965 and 1967 the line loss was 16.5 per cent and it was increased to 17 and odd per cent.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, அதற்குச் சில காரணங்கள் இருக்கின்றன. கூடலாம், குறையலாம். ட்ரான்ஸ்ஃபார்மர்ஸ் சப்ஸ்டேஷன் அதிகமாக அதிகமாக லைன் லாஸ் குறையும். இதைக் குறைப்பதற்கு 900 கிலோ மீட்டருக்கு இடையே 110 கே.வி. சப்ஸ்டேஷன் போட வேண்டும். இதை உடனடியாக செய்ய முடியாது. இதற்கு ஐந்தாண்டுக் காலம் என்று வரையறுத்துக்கொண்டு, 50 கோடி ரூபாய் திட்டத்திலே செய்தால் இதை எளிதாக்க முடியும். நாம் சப்ஸ்டேஷன்களை அதிகரிக்க வேண்டும், ட்ரான்ஸ்ஃபார்மர்களை அதிகரிக்க வேண்டும். அதற்காக ஒரு சீரமைப்புத் திட்டம் வகுத்திருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இங்கே பேசியவர்கள் எல்லாம் விழாக்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். உள்ளபடியே நான் கணக்குப் பார்த்தேன். இந்த விழாக்களிலே என்ன செலவாயிற்று என்று கணக்குப் பார்த்தேன். அதிகமாக ஒன்றும் செலவு செய்துவிடவில்லை. சமய நல்லூரில் நடந்த விழாவுலே 84 ஆயிரம் ரூபாய் செலவாயிற்று.

1971 டிசம்பர் 13] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

இரண்டு வட்டங்கள் மின் இணைப்புத் திட்டம் பூர்த்தி செய்யப் பட்டு விழா கொண்டாடப்பட்டது. நமது மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் அவர்கள் வந்திருந்தார்கள், மதுரை மேயர் அவர்கள், விழா மலரை வெளியிட்டார்கள். அந்தத் தொகுதி உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும் வந்திருந்தார்கள். அந்த விழாவிலே நல்ல ஜோடனை செய்திருந்தார்கள். ஒரு பைசாகூட அதிகமாகச் செலவிடவில்லை. மலரை வெளியிட்டோம், விளம்பரத்தின் மூலமாக வந்த பணத்தைக் கொண்டு செலவு செய்தோம் என்றார்கள். இருந்தாலும், அதிகமான அளவில் விளக்கைப் போட்டுக் காண்டை வீணாக்கக்கூடாது என்றார்கள். யுத்தம் நடக்கிற நேரத்தில் இந்த விழாவெல்லாம் அவசியமா என்றார்கள். உள்ளபடியே சொல்கிறேன். அந்த விழா நேரத்தில் எந்தவிதமான பிரகடனமும் செய்யப்படவில்லை. அம்மாதிரியான பிரகடனத்திற்குப் பிறகு இந்த அளவிற்கு நடந்துகொள்ளக்கூடாது என்பதை உறுதியாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஊட்டியிலே நடந்த விழாவைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்த விழாவிற்கு திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும் வந்திருந்தார்கள். பத்து மணிக்குப் பனி கொட்டிக்கொண்டிருந்தது. ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் பனியில் காத்துக்கொண்டு வருத்தப்பட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். விழாவைக் காண வேண்டுமென்பதற்காக ஏழை எளிய மக்கள் கொட்டும் பனியில் காத்திருந்தனர். பந்தலில் அவர்கள் உட்காருவதற்குக் கூட இடம் இல்லை. அவ்வளவு பெரிய கூட்டமாக மக்கள் வந்திருந்தார்கள். விழா என்றாலே முன்பெல்லாம் வெள்ளைச் சட்டை போட்டவர்கள்தாம் வருவார்கள். இன்றைக்குக் கிராமத்திலுள்ள மக்கள் எல்லாம் கலந்துக்கொள்ளக் கூடிய வகையில் நாங்கள் விழா நடத்துகிறோம். இது பெரிய விழா என்று சுதந்திராக் கட்சி உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார். அந்தச் சமயத்தில் ஊட்டியில் மலர்க் கண்காட்சி நடந்துகொண்டிருந்தது. அதற்காக வேறு கூட்டம் வந்திருந்தது. வசதி படைத்தவர்கள் தாம் உல்லாசமாகப் பொழுதைக் கழிக்க ஊட்டிக்கு வருவார்கள். நாங்கள் ஏற்பாடுசெய்திருந்த மின்சார விழாவிலே கலந்துகொண்ட மக்கள் கூட்டத்தைப் பார்த்தால், அந்த மக்கள் எல்லாம் ஆங்காங்கு இருக்கின்ற மலைவாழ் மக்கள். ஆதிவாசிகள், அரிஜனங்கள், தோடர்கள் எல்லாம் வந்திருந்தார்கள். மனிதசஞ்சாரத்தின் பழக்கம் இல்லாதவர்கள் எல்லாம் விழாவிற்கு வந்திருந்தார்கள். விழா ஆரம்பமாகும் சமயத்தில் அந்த விழாவில் ஒலித்த பாட்டுகளை அந்த மக்கள் பாடிக்கொண்டிருந்தார்கள். நமது முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய பாட்டுக் களைத் திரும்ப திரும்ப வாய்விட்டு ஒலித்தார்கள். அவர் முதலமைச்சர் என்பதற்காகவோ, நான் அமைச்சர் என்பதற்காகவோ எங்களைப் பாராட்டவில்லை. எங்களுக்காக, எங்களைப் பாராட்ட வேண்டுமென்பதற்காக அந்த விழா ஏற்பாடுசெய்யப்படவில்லை. இந்த நாட்டிலே நல்ல திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுகிற

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1971 டிசம்பர் 13]

நேரத்தில் பொது விழாவாக, பொதுமக்கள் வைத்த நம்பிக்கையின் விழாவாக ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் மழையில் நனைந்துகொண்டே டாக்டர் அவர்களுடைய பேச்சைக் கேட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். ஆடம்பரம் என்றால் என்ன? அங்கே செய்யப்பட்டது ஆடம்பர விழா அல்ல என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மின்சார வாரியம் பொதுத் துறை. இதில் 84 ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட ஊழியர்களும், அதிகாரிகளும் பணியாற்றுகிறார்கள். இந்த மின்சார வாரியம் இவ்வளவு சீரும் சிறப்பும் பெற்றிருக்கிறதென்றால், அதற்கெல்லாம் காரணமான, பொறியாளர்கள், ஊழியர்கள், தொழிலாளர்கள் ஆகிய எல்லோருக்கும் என்னுடைய நன்றிகலந்த வணக்கத்தை இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நாம் பல கண்காட்சிகளை நடத்தி வருகிறோம். மின்சார விழாவின் ஆரம்பத்திலே நம்முடைய டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் எழுதிய பாடல் ஒலிக்கிறது, அதாவது,

“பொன்சாரம் இட்டழைக்கும் பூமான்கள் வீட்டுக்கே

மின்சாரம் போகுமென்ற நிலைமாற்றி

எழுபத்திரண்டுக்குள் எங்ஙனுமே எந்தமிழ்நாட்டில்

மின் இணைப்பு ஏற்படவே உழைக்கின்றோம்”

என்ற பாடல் ஒலிக்கும். அந்தச் சமயத்தில் திரை மெல்ல விலகும். இந்தக் காட்சிகளையெல்லாம் எக்ஸிபிஷன்களில்தான் காட்டுவார்கள். சாதாரண மக்கள் இந்தக்காட்சியைப் பார்க்க வேண்டுமென்றால் எக்ஸிபிஷனுக்கு ஒரு ரூபாய் கொடுத்துத்தான் பார்க்க முடியும். இப்போது மக்கள் இம்மாதிரியான விழாக்களிலே இந்த மாதிரியான காட்சிகளைக் கண்டு ரசிக்கிறார்கள். ஓரிடத்தில் ஒரு பட்டன் அழுத்தினால் இன்னொரு இடத்தில் திரை விலகிறது. “இந்திய நாட்டின் கிராமங்கள் எல்லாம் மின்னொளி பெற வேண்டும்” என்று கூறிய வாசகங்களுடன் அண்ணல் மகாத்மா காந்தியடிகள் தோன்றுகிறார்கள். ‘இந்திய நாட்டின் கிராமங்கள் மின்னொளி பெறவேண்டும், அதுதான் என்னுடைய லட்சியம்’ என்ற ஒலியுடன் பேறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய உருவம் தெரியும். ‘பேறிஞர் அண்ணா அவர்களின் லட்சியங்களை ஈடேற்றுவதுதான் என்னுடைய லட்சியம்’ என்ற முடிக்கத்துடன் நமது டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தோன்றுவார். இந்தக் காட்சிகளைக் கண்டு கூடியிருக்கும் மக்கள் ஆரவாரித்துத் தங்கள் மகிழ்ச்சியைக் காட்டிக் கொள்கிறார்கள். பின்னர் எந்த எந்த மாவட்டத்தில் எவ்வளவு எவ்வளவு திட்ட வேலைகள் முடிந்திருக்கின்றன என்பதைக் காட்டுகிறார்கள், குறிப்பிட்ட மாவட்டமாக இருந்தால் வேலை பூர்த்தியான இடங்கள் எவ்வளவு விரைவில் பாக்கி வேலைகள் முடிக்கப்படும் என்பதற்கான விவரங்கள் திரை காண்பிக்கப்படும். இம்மாதிரியான காட்சிகளைக் கண்டு மக்கள் பல விவரங்களை

1971 டிசம்பர் 13] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

அறிந்து கொள்வதோடு, மகிழ்ச்சியடையவும் செய்கிறார்கள். நாங்கள் செய்வது மக்களுக்கு மகிழ்ச்சியூட்டுவதாகத்தான் அமைகின்றன.

அடுத்தபடியாக, விளக்கு போடுவதுபற்றிச் சொன்னார்கள். நமது நண்பர் திரு. கே. என். குமாரசாமி அவர்கள், பொங்கல் பானையும், கரால் பானையும், கணபதி பானையும் போன்ற ஊர்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நான் கையெழுத்துப் போட்டு, அங்கு உடனடியாக மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்தப்படியாக, நண்பர் திரு. லத்திப் அவர்கள் வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் எல்லா இடங்களுக்கும் தெரு விளக்குகள் போட்டு விட்டார்கள். இரண்டு, மூன்று இடங்களுக்குப் பாக்கி இருக்கிறது என்றார். நெல்லிவசைநாடு, பொங்கம்பட்டு நாடு, இல்லிசை நாடு முதலான பகுதிகளுக்கு 4-12-1971-ம் தேதியன்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாங்கள் எதையும் விடவில்லை. உறுப்பினர்கள் கூறுவதை யெல்லாம் மனதில் கொண்டு செயலாற்றுகிறோம்.

இன்னும் சில குறைகள் இருக்கின்றன. சீரமைப்பு என்று சொல்கிறார்கள். ஆபரேடிங், மெயின்டனன்ஸ் பற்றிச் சொன்னார்கள். பைக்காரா திட்டத்தில் நல்ல அமைப்புகளைச் செய்திருக்கிறோம். நமது கலைஞர் அவர்கள் குளித்தலை சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்து நல்ல காரியங்களைச் செய்தார். நான் அமைச்சராகப் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொண்ட பிறகு வேலை பூர்த்தி யான மாவட்டங்களில் சீரமைப்பு உடனடியாகச் செய்யப்படும் என்று கூறியிருக்கிறேன். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மாவட்டப் பொறியாளர் போன்றவர்களுடன் பத்து இருபது நாட்களுக்கு ஒரு இடம்சென்று அங்குள்ள வேலைநிலைமைகளைக் கண்டறிந்து ஆவன செய்தால், திட்டவேலைகள் விரைவில் முடிவடையும். வேலை பூர்த்தியான இடம் என்று அறிவிப்புச் செய்துவிட முடியும்.

அடுத்ததாக மீட்டர்கள்பற்றிப் பேசினார்கள். 90 லட்சம் ரூபாய் வரையிலும் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். இங்கே பேசிய சட்ட மன்ற உறுப்பினர் அரவக்குறிச்சி சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவர்கள் மீட்டர் போடுவதை எதிர்த்தார்கள், ஆனால் இங்கே பேசிய பல உறுப்பினர்கள் மீட்டர்கள் போட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். உங்களுடைய எண்ணத்தை நிறைவேற்றுவதுதான் எங்களுடைய எண்ணம். எனவே போடச் சொன்னால் போடுகிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இலாகாவிலே இதைப்பற்றி ஆலோசிக்கச் சொல்லியிருக்கின்றேன், எனவே அதைப்பற்றி விரைவில் முடிவு செய்யலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த மின்சார இலாகா நல்ல முறையில் பல்வேறு பிரிவுகளிலும் மிக வோகமாக மக்கள் எல்லாம் திருப்தியடைக்கடிய வகையில் வேலை செய்து வருகின்றது. அதனுடைய ஊழியர்களுக்குக் கெல்லாம் என்னுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1971 டிசம்பர் 13]

மின்சாரத் துறை இவ்வளவு சுறுசுறுப்பாக இயங்குவதற்குக் காரணம் என்னுடைய தலைவர் மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய தூண்டுதல்தான் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எடுத்துக்காட்டாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் அவர்கள் சமீபத்திலே அமெரிக்காளிற்குச் சென்றிருந்த நேரத்திலே அங்கேயிருந்து எனக்கு எழுதும்பொழுது 'விளக்கொளி பெருக்கும் நகரங்கள் விழியைப் பறிக்கின்றன' நாமும் 1972-ம் ஆண்டிற்குள் விளக்கொளி பெருக்கிட வேண்டுமென்று எழுதியிருக்கின்றார்கள். பத்தாயிரம் மைல்களுக்கு அப்பால் அவர்கள் இருந்தாலும்கூட கடமையை மறக்காது, விழியைப் பறிக்கின்ற அளவுக்கு நாமும் செயல்வேண்டும் என்ற முறையிலே கடமையை உணர்த்தியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ஒருங்கிணைந்த மிகப் பெரிய தலைமையின் கீழ்தான் இன்றைக்கு இந்தத் துறை சீராகச் செயல்படுகின்றது. துரிதமாகச் செயல்படுகின்றது, கேட்கின்ற நேரத்தில் எல்லாம் பணத் தட்டுப்பாடுகள் இருந்தாலும் இந்தத் துறைக்குத் தேவையான பணம் ஒதுக்கி உதவியிருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசிய உறுப்பினர்கள் எடுக்க வேண்டிய பல நடவடிக்கைகளைப்பற்றி யெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். அவற்றைப் பற்றி யெல்லாம் பரிசீலித்து நாங்கள் ஆண்டுக்காண்டு தயாரித்து அறிக்கை வைக்கின்ற நேரத்திலே இவற்றைப்பற்றித் தெரியப் படுத்துகிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தனியார் துறையிலுள்ளவற்றை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்வதற்காக என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன? 30 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். அவற்றை எடுக்கப்போகிறோமா, எந்த அளவுக்கு எடுக்கப் போகிறோம், முழுமையாக எடுக்கப் போகிறோமா இல்லை கைவிட்டு விட்டோமா என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : கைவிடப்படவில்லை, தீவிரமாக்கப்படுகிறது. தனியார்கள் என்னுடன் வந்துபேசிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். 25-வது அரசியல் சட்ட திருத்தம் வந்துவிட்டதாலே கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்கள். இப்பொழுது எடுத்துக் கொண்டால் மின்சார வாரியத்திற்கும் 3. 4 கோடி ரூபாய் லாபம்கூட வரலாம்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : விவாதம் முடிவுற்றது. பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இன்று இந்த அளவோடு முடிவுற்றன. நாளை காலை 5 மணியளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.